

**[Rager.]**

og halvstore Landbrugeres Interesser, i den Stilling, det nu indtager. Venstre maa sikkert indrømme, at der gennem disse vanskelige Aar — efter mit Skøn med god Grund — fra Byernes Side uden Vrøvl er rakt en hjælpende Haand til dette Landbrug. Man er maaske ikke tilfreds med, hvad der er ydet, men jeg tror, man kan sige, at Byerne har vist en vidtgaaende Forstaaelse paa dette Omraade. Nu kommer Byerne her, nu kommer Middelstanden og Arbejderne i Byerne, og siger: Vi har i Øjeblikket en vis Beskyttelse, vil I blive ved at yde os den?

Det koster ikke Staten noget, men Staten lader være at give en Kapitalgave til nogle enkelte i Samfundet. Og det skulde saa meget mere vinde Forstaaelse inden for Partiet Venstre, som det Parti jo vist netop blandt sine Vælgere har ikke saa faa, der har lidt under det, at de har været med i en Periode, hvor deres Erhvervs Laanemulighed øgedes: Men det synes ikke, trods det vi nu lever saa stærkt under Eftervirkningerne deraf, at gøre Indtryk paa Venstre. Venstre forsøger at forskanse sig bag dette ene: vi har været med til delvis at ødelægge Loven for tre Aar siden, og paa Basis af, hvad vi gjorde den Gang, vil vi slaa de sidste Rester af Beskyttelse bort nu. Til Gavn for hvem? Kun til Gavn for en mindre Kreds af Grundejere. Det kan ikke paavises, at det paa nogen Maade er samfundsgavnligt at modsætte sig dette Lovforslag. Det er udelukkende til Gavn for en meget ringe Del af Befolkningen, der efter mit Skøn i Øjeblikket absolut ikke har Krav paa noget saadant.

Jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Elgaard ogsaa dækker sine fordums Partifæller i denne Sal, De Uafhængige, eller om dette Parti ønsker at udtale sig selv, thi det er jo med en vis Interesse, man ser hen til dette Parti, hvis Udredning af mange Problemer heroppe synes logisk at gaa i en saadan Retning, at man maatte vente, dette Parti straks stillede sig til Disposition for de københavnske Lejeres Ønsker. Det vil være af Interesse at se, om dette Parti kun er, hvad jeg tror: en ganske lille egoistisk Kærne — eller om det ogsaa tager videregaaende Hensyn og siger: Naar de Principper, vi kræver anvendt i meget udpræget Grad over for os, kan anvendes paa andre Love, staar vi naturligvis ogsaa til Disposition dér. Det vil jo være meget interessant at se! Jeg ved ikke, om det er det ærede Medlem Hr. Elgaard, jeg skal henvende mig til, om Oplysningerne gaar den Vej, eller om vi maaske skal have den

Fornøjelse at høre de Herrer selv gøre Rede for deres Stilling til Sagen.

Hvad Det konservative Folkeparti angaar, har det jo stillet sig paa samme Standpunkt som Venstre, og det blev udtalt her af de to Ordførere, at det var ikke Lejligheden her i Dag til at gaa i Detailler — det var i Anledning af, at det ærede Medlem Hr. Einer Jensen havde fremdraget forskellige Eksempler til Belysning af Forholdene, Eksempler, som naturligvis kom de to Ordførere i høj Grad paa tværs, og derfor vilde de helst ikke have dem fremdraget. De afviste en Diskussion om det og sagde, at det var jo ikke Opgaven her at diskutere det, her stod vi kun for eller imod. Ja, men hvor skulde vi da have diskuteret det, ærede Medlemmer? I Udvalget? Ja, men saa vil jeg gerne spørge de ærede Medlemmer: Hvorfor blev der ingen Diskussion i Udvalget? Hvorledes plejer Diskussionen at fremkomme i Udvalgene? Ja, den plejer jo at fremkomme paa den Maade, at der stilles foreløbige Ændringsforslag af Oppositionen. Og jeg beder de Herrer erindre, hvordan det gik den Dag, da der var indkaldt foreløbige Ændringsforslag. Det ærede Medlem Hr. Elgaard meldte, at han havde ingen, og det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt meldte, at han havde ingen, og da Formanden derpaa spurgte de ærede Medlemmer, om de da vilde gaa med til en Gennemførelse, og hvad de ellers havde at bemærke, sagde de, at det kunde vi faa at se, naar deres Betænkning var afgivet. (*Carlsen-Skiødt*: Skal vi til at referere Udvalgsforhandlingerne?). Ja, det synes saa. Føler det ærede Medlem sig generet? Det ærede Medlem bliver saa urolig paa Stolen. (*Carlsen-Skiødt*: Nej, men saa skal man jo til at tage det med ind i sine Overvejelser). Bliv nu bare rolig!

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem maa ikke diskutere med Afbrydere!

**Rager:** Nej, og det ærede Medlem nede i Salen maa vel heller ikke afbryde?

**Første Næstformand (Vanggaard):** Nej, men Afbrydelser kan ogsaa fremkaldes og vedligeholdes, ved at det ærede Medlem tager en Afbrydelse op.

**Rager:** Ja, det kan de. Men kunde vi nu ikke have ventet, at der vilde være kommet Forslag fra Det konservative Folkeparti? Jeg har beskæftiget mig med Venstre, og jeg maa sige, at jeg havde troet, at der i hvert Fald fra Udvalgsmedlemmer af Det