

[Rager.]

kastes over paa det offentlige gennem Kommunens større Udgifter. (Hæle: Er det ikke i Overensstemmelse med Grundloven?). Det ærede Medlem, der nu spørger, kunde svare sig selv. Jeg har for et Øjeblik siden sagt, at hvis denne Lov ikke vedtages, er Udnyttelsen af den faktiske Tilstand fuldt berettiget, og man kan efter min Mening ikke sætte nogen Plet paa dem, der gør det. Men en saadan Adfærd vil ikke være i Overensstemmelse med Grundloven, hvis denne Lov vedtages. Det har det ærede Medlem ikke forstaaet, at vi netop behandler denne Lov, fordi der tiltrænges en Lov til Regulering paa dette Omraade, hvor Grundloven tillader en ganske almindelig Udnyttelse af Konjunkturerne.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt talte om Krigstidens Lovgivning og sagde, at dette var en af de sidste Rester. Jeg vil gerne sige, at meget er forandret, siden dengang Krigen var, og Efterkrigstiden har formet sig og vil komme til at forme sig meget forskelligt fra den Tid, der engang var. Jeg kan ikke se rettere, end at hele det Problem, vi beskæftiger os med her, selv om det nu forsvinder væk fra vort Bord ved de to Partiers Forkastelse af Lovforslaget, vil dukke op igen under den ene eller anden Form. Jeg bekender mig aabent og ærligt til den Anskuelse, at det vil blive nødvendigt i dette Land at faa en varig Boliglovgivning, og ikke mindst vil det blive nødvendigt at faa en Lovgivning, der regulerer Forholdet mellem Husejerne og den forretningsdrivende, der har lejet hos ham. Man kan kaste dette Lovforslag bort, men i den økonomiske Krisetilstand, der eksisterer inden for Samfundet i en Overgangsperiode som den nuværende, er det nødvendigt for Lovgivningsmagten at gribe ind. Det er bl. a. i Stiftelsen af den økonomiske Fred mellem Borgerne og Beskyttelsen af de daarligt stillede imod Udnyttelse af de stærkere, at denne lovgivende Forsamling har en af sine fornemste Opgaver.

Der har i Anledning af nogle Oplysninger, jeg fremsatte ved første Behandling af dette Lovforslag angaaende Overskuddet paa Ejendomme her i Byen, idet jeg tog et bestemt Eksempel, været skrevet i Grundejerbladet, akkurat ligesom de Eksempler, det ærede Medlem Hr. Einer Jensen i sin

Tid tog frem, har været behandlet. Jeg vil gerne til denne Behandling sige, at mine Udtalelser ikke har fremkaldt — hvad jeg heller ikke havde ventet — det, som var det eneste rigtige Svar fra Grundejerne, nemlig Fremlæggelse af en Række Ejendomsregnskaber, der viste, at det af mig fremførte ikke stemte; det har vi ikke faaet, og det er ganske naturligt, for det kan man ikke faa. Den Ejendom, jeg fremdrog, laa saa ugunstigt paa hele Markedet — forholdsvis nylig købt —, at hvis den kunde give et Udbytte som af mig nævnt eller blot i Omegnen deraf, ja, saa viste dette bedst, hvor god en Forretning det er at være Grundejer her i Byen.

Hvad der skulde være sket, hvis Grundejerne vilde sætte ind imod denne Paastand, var altsaa, at de skulde have fremlagt nogle Regnskaber og vist, at det i Virkeligheden var en daarlig Forretning. Dette har de ikke gjort. I Stedet for har de forsøgt en Petitessekritik, som jeg maa afvise paa praktisk talt alle Punkter. For at vise den Mentalitet, der raader inden for Grundejerkredse, skal jeg nævne, at man siger til Slut: Ja, men denne Ejendom er vel blevet administreret for at kunne bruges som Skoleeksempel ved Huslejelovens Behandling i Folketinget, Administratoren har vel vidst i Forvejen, at dette skulde ske — hvornaar har han faaet at vide, at den vilde blive anvendt paa denne Maade? Over for dette skal jeg kategorisk erklære, at det er fuldstændig Fantasi; den Mand, der administrerer Ejendommen, fik at vide, at jeg havde fremdraget den i dette høje Ting, dengang han læste det i Avisen.

Nej, det, der ganske mangler fra Grundejernes Side, det, som de ikke har beskæftiget sig med i deres Tidsskrift i den Tid, da der var Lejlighed til det, er en Paavisning af, at det er en daarlig Forretning at være Grundejer, en Paavisning gennem Fremlæggelse af en Række Regnskaber. Jeg paastaar, at Grundejerforeningen raader over saadanne, og jeg provokerer den til at aftrykke dem; det vilde være langt mere værd end et Forsøg paa Kritik, som meget let kan imødegaas i Detailler, hvad jeg dog ikke finder Anledning til i dette Øjeblik.

Jeg vil gerne slaa fast, at hvis dette Lovforslag efter at være blevet vedtaget i Dag i Folketinget, bliver forkastet i det andet høje Ting eller ikke bliver gennemført