

**[Rager.]**

Huslejeloven bortfalder, men han gør det i sikker Forventning om, at der ingen Lejeforhøjelse sker. Ja, salige er de enfoldige! Allerede i de sidste to eller tre Aar er der, hvor der efterhaanden er sket Fritagelse for Binding af Lejligheder, omgaaende i næsten alle Tilfælde sket Forhøjelser. Men altsaa, vi accepterer; det ærede Medlem Hr. Bouet gaar med bundne Øjne: der sker nok ingen Lejeforhøjelse, mener han, men sker der; siger han, saa kan Tiden være inde til at give Lovforanstaltninger derimod. Jeg maa opfatte dette saaledes, at det ærede Medlem er meget beredvillig til at lovgive paa dette Omraade, hvis det ærede Medlem skulde se Lejeforhøjelserne komme, og det ærede Medlem er da ikke alene villig til at forhindre yderligere Forhøjelser, men han vil naturligvis ogsaa være villig til at raade Bod paa de Skader, der er sket trods hans klippefaste Tro paa det modsatte.

Det ærede Medlem Hr. Bouet gjorde nogle Bemærkninger om det, jeg havde sagt om Udnyttelse af Konjunkturerne, og forvekslede dette med en uberettiget Udnyttelse af Konjunkturerne. Det skal jeg ikke komme nærmere ind paa.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg takker for den uforbeholdne Tilslutning til Lovforslaget, som i Udvalget er sket fra de to Regeringspartier. Jeg takker ogsaa for den Udtalelse, det ærede Medlem Hr. Holstein fremsatte her i Dag, hvor han tilsluttede sig uforbeholdent Tanken om en varig Retsordning af Forholdet mellem Ejer og Lejer. Det ærede Medlem Hr. Holstein har derigennem godkendt den Forberedelse af en Ordning af hele dette Forhold, som fra min Side og i Bemærkningerne til Lovforslaget er meddelt vil ske i den kommende Tid. Men det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Holstein ud fra dette Synspunkt ganske logisk for Københavns Vedkommende maatte slutte sig til det Lovforslag, der her foreligger, idet det vil være urimeligt at gaa til Forberedelse af en Lovgivning om Forholdet mellem Ejer og Lejer, samtidig med at man giver Frihed i det korte Spand af Tid, det drejer sig om for Københavns Vedkommende. Det logiske vil dog være at sige, at medens den varige Lovgivning forberedes, skaber man for Københavns Vedkommende den Stilstand i Forholdet, som dette Lovforslag er Udtryk for. I øvrigt er jeg ganske enig med det ærede Medlem Hr. Holstein i, at en Lovgivning om Forholdet mellem Ejer og Lejer selv-

følgelig ikke skal være ensidig, en saadan Lovgivning maa ogsaa indeholde Bestemmelser, der giver den fornødne Beskyttelse mod Misbrug fra Lejernes Side, det er klart.

Jeg har kun ganske faa Bemærkninger at gøre i den Debat, der her finder Sted. Forholdet ligger jo ganske klart. Lovforslaget vil blive vedtaget her i Folketinget. Det er indstillet til Forkastelse af de to Partier Venstre og Det konservative Folkeparti, af de to Partier, som er Flertallet i Landstinget. Der er derfor ikke Grund til at tale længe; hele Situationen er blændende klar, saa klar, at enhver, ikke blot i denne Rigsdag, men i den storkøbenhavnske Befolkning, er i Stand til at overskue den. Hver eneste af de 125 000 Lejere, det her drejer sig om, ser denne Situation i al sin Klarhed.

Jeg skal svare paa de ganske enkelte Bemærkninger, som de to Oppositionspartiets Ordførere fremsatte.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard sagde, at der var ikke kommet til at foreligge saa vægtige Argumenter i Udvalget, at Venstre mente at kunne gaa med til at stemme for et Lovforslag som dette. Jeg maa bede det ærede Medlem ikke glemme, at Forholdet ligger saaledes, at der paa et fuldkommen neutralt Grundlag, et statistisk Grundlag, forinden dette Lovforslag kom til Rigsdagen, er tilvejebragt et Materiale til Bedømmelse af hele Tilstanden, et Materiale, der, saa vidt man overhovedet er i Stand til at bedømme forud, hvad der vil ske paa det økonomiske Omraade i en vis Situation, viser, at man maa regne med en Stigning i de nærmest kommende Aar paa for de almindelige Lejeres Vedkommende ca. 5 Mill. Kr. og for handlende og næringsdrevende vel nærmest et tilsvarende Beløb. Og det, som det ærede Venstreparti da havde som Opgave, hvis man ikke vil stemme for dette Lovforslag, var at søge Mulighed for at afsvække, hvad der her paa neutralt Grundlag er tilvejebragt af Materiale. Det har man ikke fra noget af Oppositionspartiernes Side formaaet, man har end ikke forsøgt det, og derfor er det Grundlag, som foreligger her i Dag, de Oplysninger, der forelaa allerede ved Lovforslagets Fremsættelse, og som ikke paa noget Punkt er imødegaaet i Udvalget fra Oppositionspartiernes Side.

Det ærede Medlem fremsatte en Bemærkning, jeg synes gav Udtryk for en ganske ejendommelig, diletantisk Maade at behandle disse Spørgsmaal paa. Det ærede Medlem tog som Bevis for, at der ikke er nogen Grund til at opretholde en Lovgiv-