

[Indenrigsministeren.]

mere, saa tror man helt fejl. Der er i denne Sag en Kraft, som nok skal holde dette Spørgsmaal levende i den kommende Tid, saa at det nok skal blive fremmet paa rette Maade, naar Tiden dertil er inde. Man maa ikke tro, at det er en Diskussion, der føres her i Dag og maaske i næste Uge i Lands-tinget, og saa holder det op. Jeg skal ogsaa nok yde mit Bidrag til, at det ikke sker.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bouet har Ordet for en kort Bemærkning.

Bouet: Den højtærede Minister for-vekslede vist nogle af mine Udtalelser. Det, jeg sagde, at jeg var ganske enig med Funktionærerne i, var, at man maatte være imod Særlovgivning, og jeg fremførte der-efter, at vi saaledes, da der var Tale om en Særbeskatning paa Funktionærerne, gik imod Forslag derom. Paa samme Maade er det, jeg siger: Jeg maa ogsaa her være imod, at man bliver ved at opretholde en Særlovgivning for en bestemt Samfunds-klasse.

Den højtærede Minister forsøgte at bestride mine Oplysninger om „Politiken“. Han afkræftede dog ikke Tallene, men sagde om den høje Leje, jeg talte om, at den gjaldt for andre Lokaler, som var bedre. Nej, det er akkurat det samme Antal Kva-dratalen Butik, 135.... (*Rager:* Kvadratmeter!). Ja, jeg kan nu læse, og det var Kvadratalen, men det, der var Forskellen, var, at før var det Lagerkælder, nu blev det Baglokale. Til Gengæld laa den nye Butik længere henne i Vestervoldgade end den første, som laa paa Hjørnet, saaledes at man ikke kan sige, at det i Virkeligheden var en bedre Butik. Den højtærede Minister sluttede med at sige, at der var idel Tilfredshed, da Parterne var færdige med hinanden. Ja, formedelst 18 000 blanke Kroner, som „Politiken“ maatte betale paagældende Lejer, blev der Tilfredshed fra Lejerens Side; og hvis den højtærede Minister vil stille sig lige saa kulant over for mig og mit Parti i andre Forhold og vil give Erstatninger af den Størrelse, er det jo ogsaa muligt, at vi kan blive tilfredse.

Den højtærede Minister hævdede, at dette, at Grundejerforeningen havde ud-sendt en Opfordring til sine Medlemmer om ikke at lade Huslejen stige, var en Indrøm-melse af, at den vilde stige. Ja er det nu det? Nej, provokeret af „Social-Demo-kraten“ og — ikke mindst — „Politiken“, er den nødt til at gøre dette, netop fordi „Politiken“ saa bestemt paastaar, at en

Stigning vil ske. Men maa jeg i øvrigt sige, at den højtærede Minister stod her og pro-vokerede Grundejerne til at lade Huslejen stige. Paa mit Spørgsmaal om, hvem der sagde, den vilde stige, sagde han: Det siger jeg! Altsaa, Ministeren er den første til at provokere Husejerne til at gøre det, som vi andre ikke ønsker, at de skal gøre!

Ordføreren (Einer Jensen): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Bouet, at hverken Indenrigsministeren eller det ærede Medlem Hr. Rager eller „Social-Demokraten“ eller „Politiken“ behøver at pro-vokere Husejerne. De to sidste Aar har de taget for sig af Retterne. Al den Lejefor-højelse, det har været muligt at faa, har man taget, saa det har nu ikke været nød-vendigt at provokere her.

Det ærede Medlem sagde, at han var Modstander af Huslejeloven, fordi det var en Særlovgivning. Nu har jeg Indtrykket af, at det ærede Medlem egentlig er Til-hænger af Huslejelovgivningen, i alt Fald forstaar, at Situationen kræver fortsat Hus-lejelovgivning, men fordi det ærede Medlem synes, at det er en Særlovgivning, gaar han imod den. Nu maa jeg sige til det ærede Medlem, at det sidste Aars Tid har vi jo ikke bestilt andet end at lave Særlovgivning. Det ærede Medlem og jeg har stemt for Valutaloven — er Valutaloven ikke en Sær-lovgivning? Vi har stemt for Margarine-afgiften — er det ikke i høj Grad en Sær-lovgivning? At det ærede Medlem ikke har villet stemme for Smørafgiften og Korn-afgiften, er jo blot, fordi disse Afgifter ikke var høje nok for det ærede Medlem! Jo, vi har lavet uhyre megen Særlovgivning det sidste Aar. Det, der er Tale om her, efter Oppositionspartiernes Standpunkt, er, at man ved at lade Huslejeloven udløbe paa-lægger Halvdelen af Københavns Lejerbe-folkning en Særbeskatning, idet Grundejerne da uden nogen Rimelighed kan tage en Kon-junkturgevinst ind paa de gamle Lejligheder.

Det hjælper ikke noget, at det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt anfører, at der er bygget 80 000 Lejligheder. — Maa jeg for øvrigt sige til det ærede Medlem, der udtalte, at jeg havde holdt en agitatorisk Tale, at det samme kan ikke siges om det ærede Medlem, thi hans Tale var hverken agitatorisk eller saglig; det, det ærede Medlem sagde, gik kun ud paa at forsvare et daarligt Standpunkt. — Men altsaa, det hjælper ikke, at der er bygget 80 000 Lejlig-heder i København, naar det er en Kends-gerning, saaledes som det fremgaar af de Oplysninger, jeg har anført, at der er sket