

## [Carlsen-Skiødt.]

vilde Ministeren have bebrejdet dem det. De er i det uheldige Tilfælde, at tager de Hatten op, faar de Klø, og lader de den ligge, faar de ogsaa Klø af Ministeren. Forholdet vil blive det samme, hvilken Stilling de end indtager.

Efter de foreliggende Oplysninger er der ingen som helst Grund til at indføre en Lovgivning for hele Landet, og det er jo det, som Lovforslaget gaar ud paa, ligesom der heller ikke er nogen Grund til at opretholde en Lovgivning for en Del af Befolkningen her i København, en Del, som efterhaanden vil blive mindre og mindre. Ud fra dette kan jeg ikke se rettere, end at det Standpunkt, Det konservative Folkeparti har indtaget, er det, som i det lange Løb er det mest holdbare.

**Rager:** Da jeg før henvendte mig til de saakaldte „Uafhængige“, tog det ærede Medlem Hr. Holstein Ordet. Jeg maa jo gaa ud fra, at det da er sket paa den nye Gruppes Vegne. Det forekommer mig, at man ikke fik meget Besked ved det, det ærede Medlem udtalte. Det ærede Medlem kom med nogle Betragtninger i al Almindelighed, som ikke havde megen Relation til den foreliggende Sag, selv om de behandlede nogenlunde det Hovedproblem, som omhandles her. Det synes, som om det ikke var gaaet op for det ærede Medlem, at i Øjeblikket ønskes det, at der standses for eventuelle Lejeforhøjelser, for at der ikke skal ske yderligere Skade, og at der samtidig ned sættes en Kommission til Forberedelse af en Bolig- og Huslejelov. Jeg forstod, at denne Gruppe, der er meget emsig, naar det gælder om at varetage enkelte Stænders Interesse, ikke er hjemme, naar det gælder at hjælpe andre Stænder, der ønsker Beskyttelse, uden at det koster Staten noget. Jeg tror derfor, vi kan være klar over, hvor vi har denne Gruppe.

Jeg vender mig saa til det ærede Medlem Hr. Bouet. Det ærede Medlem har efterhaanden overtaget Stillingen som Ordfører for Det konservative Folkeparti i denne Sag. Det forekommer mig, at han har maset den egentlig udpegede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, fuldstændig til Side. Det er der i og for sig ikke noget at sige til, for dette er jo et Lovforslag, der i første Række angaar København. Jeg forstaa godt, at det ærede Medlem Hr. Bouet ikke er saa stolt af over for Københavnerne at skulle sige: Ja, vi havde nu et æret Medlem ovre fra Landet omkring Odense — det er vist dér, det ærede Medlem

Hr. Carlsen-Skiødt stammer fra — som Ordfører, for det er naturligvis ikke saa godt. Naturligvis kan det være en Undskyldning for det Standpunkt, Partiet har indtaget, at det ærede Medlem Hr. Bouet kan sige: Ja, vi havde været saa uheldige at have en Ordfører derovrefra, vi havde ham ogsaa sidst, og Ordførere skifter man ikke, men han har aldrig forstaaet Sagen, og det er derfor, det er gaaet saa galt.

Men det ærede Medlem Hr. Bouet har i hvert Fald tiltaget sig en hel Del af Ordførermyndigheden her inde. Det ærede Medlem siger til Indenrigsministeren, til det ærede Medlem Hr. Einer Jensen og til mig — jeg ved ikke, om der var flere, der kom med i Bundtet —, at det er os, som provokerer til Lejeforhøjelse. Ja, nu har vi haft den nugældende Lov virkende gennem et Par Aar, hvorved enhver Lejlighed, der bliver ledig, bliver fri for at omfattes af Huslejeloven, saa at Lejen for den kan forhøjes, og vi har set, at Lejen gennemsnitlig er forhøjet med 20 pCt. for de Lejligheders Vedkommende, der er blevet fri. Nu tror man, at fra den Dag denne Lov ikke bliver vedtaget, skulde dette holde op. Det er altsaa det, det ærede Medlem Hr. Bouet — jeg vil ikke sige tror —, men vil have os til at tro, at han tror. Men vi er ikke saa taabelige, som det ærede Medlem vil have, vi skal tro, han selv er.

Nej, der er ikke noget med at provokere; det ligger ganske klart dér, og det ligger, som jeg sagde før — hvad det ærede Medlem ogsaa misforstod, hvorfor jeg maa vende tilbage til det —, i Forstaaelsen af det Udtryk, at man ikke kan sige noget til dem, der vil udnytte Konjunkturerne. Det forstod det ærede Medlem naturligvis ikke. Han prøvede paa at give det en anden og videre Adresse. Jeg skænker det ærede Medlem dette demagogiske Forsøg og skal ofre nogle Ord paa at forklare det ærede Medlem Sagen.

Hvis man ikke troede, at Konjunkturerne paa Boligmarkedet blev udnyttet, var der ingen Grund til at forelægge et Lovforslag som dette, men vi har nu ved den Forhøjelse paa 20 pCt., som er sket, set, at Konjunkturerne udnyttes. Har den 20 pCt.'s Forhøjelse ikke været en Udnyttelse af Konjunkturerne? Jo, det er det, den har, og det er det, man ikke kan se vedblivende er berettiget, og derfor foreslaar man en Lov imod det. Men vedtages denne Lov ikke, kan det naturligvis ikke nytte, at man kommer bagefter og peger ad nogen, for naar det er saadan, at to Partier herinde positivt har sagt: Vi vil ikke have denne