

[Rager.]

Lov, og de ved deres Flertal i Landstinget kan forhindre dens Vedtagelse, saa legaliseres denne Udnyttelse af Konjunkturerne til den yderste Grænse. Men, som jeg sagde til det ærede Medlem, en Udnyttelse af Konjunkturerne og en uberettiget Udnyttelse er to forskellige Ting, og den uberettigede Udnyttelse vil stadig være forbudt gennem de Aagerparagraffer, som staar i Begyndelsen af Loven, og som formentlig alle vil være med til at forlænge.

Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at man maa nummerere sine Grunde, man maa se at forstaa det hele i Sammenhæng, saa er det ikke saa svært. Udnyttelse af Konjunkturer vil vi forhindre, men slaar de Herrer Midlet af Hænde paa os, vil vi ikke med Rette kunne bebrejde nogen, at de udnytter Konjunkturerne. Ubertigtet kan de ikke udnytte dem, og det havde jeg ikke troet var nødvendigt at forklare det ærede Medlem, men hans korte Bemærkning viste mig det, og nu har jeg altsaa maattet bruge lang Tid til at forklare ham det. Ubertigtet Udnyttelse af Konjunkturerne kan ikke være tilladt, fordi Aagerparagrafferne findes. Dette turde være ganske klart.

Der eksisterer især hos det ærede Medlem Hr. Elgaard en vis Tro paa, at der her ogsaa er megen Tale om, hvor mange Lejligheder der nu er til Disposition. Nej, det er slet ikke gjort med det, men man kan ikke vente, at det ærede Medlem, der hører til oppe i Randers, skulde kende Forholdene her i København saa godt. Jeg indrømmer, at de to Oppositionspartier er daarligt stillet med de geografisk fjerne Ordførere, de har. De Konservative kunde jo have mødt med en mere stedkendt Mand; for Venstrepartiet, vil jeg indrømme, er det vanskeligt. Det ærede Medlem Hr. Elgaard er nemlig slet ikke klar over, at Afstandene i København er saa store, at Beliggenheden har uhyre meget at sige. Hvis det ærede Medlem vil bevæge sig rundt i København, hvis han vilde prøve at forstaa Byens hele Konstruktion, sætte sig ind i Forbindelseslinierne, Færdselslinierne, sætte sig ind i, hvor Beskæftigelserne ligger, saa vilde det rette Forhold gaa op for ham — alt dette, som vi naturligvis ikke kan forlange, at det ærede Medlem skal vide; men jeg haaber, at det ærede Medlem vil tro mig, naar jeg siger, at det betyder saa umaadelig meget, hvor man bor. Alle de nye Ejendomme ligger jo langt ude, saa de, der bliver tvunget til at flytte derud, faar ikke alene den høje Husleje, men ogsaa Transport, og

de Udgifter, der kommer dertil, er ikke smaa.

Derfor er det af den største Vigtighed at holde Lejlighederne inde i den gamle By nede paa et rimeligt Lejeniveau, og jeg præciserer, hvad jeg sagde før, at den Kapitalisering, der finder Sted gennem stigende Huslejer, vil ogsaa komme til at virke hemmende for Københavns Kommune, naar den vil fortsætte sine Bestræbelser for Modernisering af Byen og Nedrivning af de gamle Ejendomme.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard talte om, at der var Grundejere, der vilde bevare Huslejeloven, han vilde derigennem forsøge at vise, at i Virkeligheden var det ikke Grundejerne paa den ene Side og Lejerne paa den anden. Ja, jeg har heller ikke stillet to kæmpende Hære op, men jeg tror, jeg kan sige, at i det store og hele er Forholdet det, at Grundejerne vil af med Huslejeloven, og Lejerne vil beholde den. Det tror jeg ikke, vi behøver at strides om.

Men saa siger det ærede Medlem Hr. Elgaard, at Risikoen ved Bortfaldet er saa uendelig lille. Hvor er Fordelen? Er der nogen Fordel ved Bortfaldet? Det har det ærede Medlem ikke talt om, men det ærede Medlem indrømmer, at der er en Risiko. Det ærede Medlem siger, den er lille. Ja, alt i Verden er relativt. Hvad betyder det, at den er lille? Hvor lille? Og hvorfor overhovedet løbe en Risiko, naar der ingen Aarsag er til det? Det forekommer mig, at det ærede Medlems Stilling her er ganske ulogisk.

Jeg skal slutte med at sige, at alle de Argumenter, der kan fremføres mod Tilsladelse til Forhøjelse af Lejen i Beboelseslejlighederne, alle de ubehagelige Konsekvenser, der kan komme af, at disse Lejer gives fri, er intet imod de Ulemper, der kommer for de handlende, naar Lejen for dem gives fri og dette misbruges. Naar nu det ærede Medlem Hr. Bouet og andre i Dag har peget paa bestemte Institutioner, Blade o. s. v., der har misbrugt Situationen, kan jeg dertil, ukendt med Detaillerne i disse Sager, kun sige dette ene, at hvis virkelig de her nævnte skulde have misbrugt Forholdene, kan det dog kun bestyrke mig tifold i, hvor nødvendigt det er at have en Lovgivning paa dette Omraade.

Bouet: Det ærede Medlem Hr. Rager siger, at han provokerer ingen. Jeg tror ikke, at der er nogen, der har hørt denne Debat, som ikke er ganske klar over, at naar jeg har taget Ordet her i Dag, er det,