

[Bouet.]

fordi jeg i høj Grad er blevet provokeret af det ærede Medlem Hr. Rager. Det ærede Medlem udtalte, at han var af den Opfattelse, at det var berettiget, at Husejerne benyttede den Situation, der opstod, naar Huslejeløven bortfaldt, til at tage en Gevinst hjem, kun tog det ærede Medlem det Forbehold, at dette maatte ikke falde ind under Aagerparagrafferne, men ellers, sagde det ærede Medlem, var det kun naturligt og rimeligt, at Grundejerne tog en yderligere Gevinst.

Jeg er bunduenig med det ærede Medlem. Jeg mener nemlig, at det er ganske uberegtiget af Grundejerne, hvis de tager en yderligere Forhøjelse, der ikke er begrundet i Forbedring af Ejendommene. Jeg mener ogsaa rent personligt, at Husejerne burde overtage Vedligeholdelsen af Lejlighederne. Men det ærede Medlem mener, det er naturligt og rimeligt, at Husejerne tager en Gevinst.

Grundejerforeningen har for øvrigt givet Udtryk for en Opfattelse som den, jeg her har gjort mig til Talsmand for, idet den har opfordret sine Medlemmer til ikke at komme med Lejeforhøjelser. Den højtærede Minister mente, det var en ubestemt Opfordring, men jeg tror, man maa se den paa den Baggrund, at Meningen er, at man ikke maa benytte Situationen, hvis der ikke er særlige Grunde, der naturligt maa medføre, at Lejen stiger. Men der er jo ingen Tvivl om, at naar det ærede Medlem Hr. Rager siger, at Husejerne har Lov til at tage en ekstra Gevinst, og den højtærede Minister staar op og erklærer, at Grundejerne vil tage den — det er den højtærede Ministers absolutte Mening, at Grundejerne vil tage en Gevinst paa 10 Mill. Kr. —, er dette en Provokation. (Rager: Naar de har gjort det!).

Det ærede Medlem afbryder og siger: Naar de har gjort det. Nej, de har ikke gjort det, for de kunde ikke komme til at gøre det, før Huslejeløven hører op. (Afbrydelse af Rager). Ja, for alle de Lejligheder, der er blevet fri. Men altsaa, den højtærede Minister og det ærede Medlem Hr. Rager provokerer Grundejerne til at gøre dette Forsøg, men det passer jo ind i Krammet. Det er, som jeg sagde før: Hele denne Sag er blæst op af „Politiken“ og „Social-Demokraten“, af Regeringspartierne, netop fordi man agter at benytte dette for at skjule andre ubehagelige Ting, som er en Følge af denne Regerings Handlinger i den Tid, den har været ved Magten.

Den højtærede Minister sagde: Det vil ikke blive glemt, det skal jeg bl. a. nok

sørge for. Ja, naturligvis, for det er jo netop i den højtærede Ministers Interesse at faa saa meget Rumleri som muligt paa dette Spørgsmaal, som er et godt Agitationsmiddel. Derfor skal den højtærede Minister og det ærede Medlem Hr. Rager benytte denne Situation; og jeg tror saamænd gerne, de vil gøre, hvad de kan, for at dette ikke skal gaa i Glemmebogen.

Nu er der kun tilbage at se, om Forudsætningerne for, at de virkelig med Grund kan gøre det, kommer til at foreligge, om der kommer en virkelig Huslejestigning. Jeg tillader mig at tvivle derpaa, fordi jeg tror, at Grundejerne er for kloge til at gøre det; men jeg tvivler aldeles ikke om, at de Herrer, som her har provokeret mig frem, nok skal benytte Situationen baade i „Politiken“, som vil leve højt paa den i lang Tid, og i „Social-Demokraten“, der skal benytte Lejligheden til at dække over de Ubehageligheder, som Oppositionen nu fremfører over for de ærede Regeringspartier.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Til det ærede Medlem Hr. Bouet vil jeg blot sige, at Grundejerne har haft Lejlighed til at vise, hvorledes de vilde gerere sig, efterhaanden som Lejlighederne blev fri, idet de da har kunnet gøre ved Lejen, hvad de vilde. De har haft Lejlighed dertil i to Aar, og de har sat Lejen op gennemsnitlig med 20 pCt. Der er ingen Grund til at vente, at de ikke skulde blive ved hermed. Hvad vil det ærede Medlem mene, hvis en Husejer har to ganske ens Lejligheder Side om Side, og Lejen for den ene er blevet forhøjet til f. Eks. 50 Kr., medens Lejen for den anden fra gammel Tid ligger paa 38 Kr. I det Øjeblik, der er foreslaaet en Lov, der hindrer, at Lejen for Lejligheden til 38 Kr. sættes op til 50 Kr., og det ærede Medlem er med til at hindre denne Lovs Gennemførelse, da siger det ærede Medlem selv til denne Husejer: Selvfølgelig bør Lejen sættes op til 50 Kr. Det er dog ganske klart, ellers vilde det være en Gave til den enkelte, der boede der.

Nej, det ærede Medlem har ikke forstaaet Hensigten med Loven. Jeg forstaaer, at mine Udtalelser til det ærede Medlem i Dag har generet det ærede Medlem saa stærkt — og mulig ogsaa vil komme til at genere ham andre Steder —, at det i nogen Grad har gjort, at hans Logik ikke har været en Smule bedre end det ærede Medlem Hr. Elgaards, da det ærede Med-