

[Kyed.]

lidt derover, vil det i Realiteten sige, at saa rammer vi Produktionsprisen for Korn ved dette Tal. Naar vi af praktiske Grunde ikke kan sætte et saadant Forholdstal mellem Flæskepris og Kornpris ind i Løven, saa rammer de 13 Kr. ogsaa det rigtige. Det viser sig nemlig, hvis vi f. Eks. tager Aaret 1933, at Flæskepriserne har ligget omkring 10 Gange 13. Det vil sige, at Flæskepris og Kornpris, hvis vort Forslag havde været gældende i 1933, vilde have staaet til hinanden som 1 : 10, og 1 : 10 var netop det Forhold, som man fra alle Sider i Landbokommissionen samledes om som det rette imellem Korn- og Flæskepris, og som altsaa ogsaa de Konservative var enige med os om at lægge til Grund. Derfor forstaar jeg ikke, at de Konservative nu er gaaet over til at sætte Forholdet til 1 : 9, og at De Uafhængige i deres Forslag sætter det til 1 : 9½.

Blandt vore Ændringsforslag er der foruden dette vedrørende Kornprisen et, der angaar Fordelingen af Kornkassens Midler, og som gaar ud paa at indskrænke Antallet af de Landmænd, som kan faa Del i den saakaldte Kornpulje, ud fra den Betragtning, at naar vi sætter Grænsen for Afgiftsberegningen til 13 Kr. og ikke som nu 11—13 Kr., bliver der Mulighed for en højere Kornpris for de kornkøbende, og selv om den staar i det rette Forhold til Produktionsprisen for Korn, i det rette Forhold til Svineproduktionspriserne, som de har været i 1933, vil det alligevel være heldigt at begrænse Kornpuljens Fordeling til en snævrere Kreds; dem, man er sikker paa er absolut kornkøbende, idet disse derigennem faar en Risikopræmie, som kan være betydelig, saa længe vi indfører Korn udefra, i Kraft af, at det ikke alene er de kornkøbende, der har betalt til denne Kornpulje, men ogsaa andre Befolkningsdele, idet der til Kornpuljen betales Afgifter for Korn, der indføres til Industrien, for Korn, der indføres til Brødproduktion.

Nu hørte jeg før, af Flertalspartiernes Ordfører (Larsen [Bjerre]), hvad der ogsaa fremgaar af Betænkningen, at man fra den Side vilde stemme for Ændringsforslag Nr. 2, men ikke for Ændringsforslag Nr. 1. Vi har i Betænkningen givet Udtryk for Ønsket om at koble disse to Ændringsforslag sammen; i Ændringsforslagsform kan dette imidlertid ikke lade sig gøre, men Ændringsforslag Nr. 2 er stillet i Tilknytning til Ændringsforslag Nr. 1, og Forudsætningen er dette Ændringsforslags Vedtagelse. Jeg opfatter derfor Flertalspartiernes Anbe-

faling af at stemme for Ændringsforslaget under Punkt 2 ikke som et Udtryk for, at man vil spise Paalægget og lade Brødet staa, men at man nu vil være med til at gennemføre Ændringsforslag Nr. 2, og saa vil man derigennem tilkendegive Ønsket om, at Sagens videre Gang gennem Rigsdagen maa faa et saadant Forløb, at ogsaa Ændringsforslaget, som er knyttet til Nr. 2, bliver gennemført. Og for saa vidt min Forudsætning, hvad jeg ikke haaber, er forkert, i Opfattelsen af Tilslutningen fra de to Partier, saa maa man jo haabe, at Forslaget som Helhed faar en god Gang gennem Rigsdagen.

Der er i de Konservatives Ændringsforslag stillet Forslag om, at de, der udfører Korn af dansk Avl, skal have Lov at indføre tilsvarende Kvantum uden Afgift. Det samme findes i Ændringsforslaget fra De Uafhængige. Men disse to Forslag mener jeg ikke er heldigt affattede. I Kornloven, som den praktiseres i Henhold til de Bestemmelser, der dér er, har man en for Kornhandelen mere praktisk Form at ordne dette Spørgsmaal paa end den, der angives i disse to Ændringsforslag. Derfor vil jeg anbefale, at man bliver staaende ved det, vi har nu, og stemmer imod disse Ændringsforslag.

Det Ændringsforslag, der er stillet af De Uafhængige, og som vi først er blevet bekendt med her under Mødet, er et Forslag, som ved en overfladisk Betragtning ser ret bestikkende ud, men naar man gaar lidt nærmere ind paa det, gaar det bestikkende i høj Grad bort. Der staar i dette Ændringsforslag under Punkt 1, at man ønsker § 2 i den gældende Kornlov ændret, hvad Stykke 1 angaar, til at lyde saaledes: — jeg haaber, den højtærede Formand til- lader, at jeg citerer —

„Paa Grundlag af Forskellen mellem 12 Kr. og Prisen cif dansk Havn pr. 100 kg af den billigste af Kornsorterne Rug, Hvede, Byg, Havre og Majs fastsætter Landbrugsministeren efter Indstilling af det i § 5 omhandlede Kornnævn en Afgift pr. 100 kg for de nævnte Kornsorter....“

Der tales her om Forskellen mellem de 12 Kr. og Prisen for den billigste Kornsort. Det vil med andre Ord sige, at hvis Forholdet f. Eks. er det, som det var i Efteraaret, at Rug kan indføres til 5½ Kr., Byg til 7½ Kr., Hvede til 8½ Kr. og Majs til 9½ Kr., skal man altsaa tage Forskellen mellem de 12 Kr. og de 5½ for Rug, det vil sige 6½ Kr., og den skal saa gælde for alle Kornsorter, det vil sige, at Rug kommer op