

[Kyed.]

i 12, Byg i 14, Hvede i 15 og Majs i 16 Kr. pr. Tønde. De 12 Kr., der ser saa tiltalende ud, er knapt saa uskyldige, naar man faar det set nærmere efter. Man stiller saa ganske vist et Ændringsforslag til samme Paragraf, Stykke 2, der lyder saaledes:

„Afgiften skal være den samme for samtlige Kornsorter og have en saadan Størrelse, at Prisen for den billigste Kornsort med Tillæg af Afgiften bliver 12 Kr. Saafremt ovennævnte Pris med Tillæg af Afgiften i 4 paa hinanden følgende Uger overstiger Prisen paa 100 kg Flæsk . . . divideret med 9,5, nedsættes Afgiften forholdsvis.“

Maa jeg først gøre opmærksom paa, at der staa „pr. 100 kg“ Flæsk det skal være „pr. kg“, ellers gaar det ikke, men det er jo et ganske underordnet Spørgsmaal. Hvis man nu gør det, hvordan vil det saa komme til at virke? Hvis man f. Eks. siger, at Noteringen paa Flæskek er nede paa 1 Kr. 05 Øre, saa vil det svare til, at den billigste Kornsort maa koste 11 Kr., Afgiften indbefattet, og hvis den billigste Kornsort er Rug, saaledes som den var i Efteraaret, og bliver indført til 5½ Kr., saa bliver Afgiften ikke 6½ Kr., men saa bliver den 5½ Kr., og i saa Fald, altsaa, hvis Noteringen paa Flæsk er 1 Kr. 05 Øre, bliver det 11 Kr. for Rug 13 Kr. for Byg, 14 Kr. for Hvede og 15 Kr. for Majs, naar vi bruger det samme Prisgrundlag, som jeg nævnte før. Men naar Forholdet er dette, kan vi selvsagt ikke stemme for et saadant Forslag, idet det jo vil medføre meget betydelige Priser for Kornet, langt over, hvad Produktionsprisen herhjemme betinger, og meget betydeligt over, hvad Rentabiliteten af Svineproduktionen betinger. Man kan nemlig ikke gaa den Vej at sige, at saa kan Landmændene købe det billigste Korn og lade de dyrere Sorter ligge. Tænker vi os det Tilfælde, som vi har haft det tidligere, at Majs er langt det billigste, og at Majs f. Eks. kommer til at staa i en Pris af 11 Kr., naar Flæskek er paa 1 Kr. 05 Øre, saa vil det jo medføre, at man kunde faa meget dyrere Byg, meget dyrere Hvede, meget dyrere Rug, man kunde kun faa billig Majs. Men man vil vel ikke have, at Flæskeproduktionen skal bygge paa en meget billig Majs et enkelt Aar, det vilde give en daarlig Kvalitet, som Landbruget ikke kunde være tjent med. Vi maa have det saaledes, at vi kan sammensætte Foderet i Svineproduktionen efter kvalitetsmæssige Hensyn og ikke ensidigt efter prismæssige Hensyn paa

den Maade, som dette Forslag giver Udtryk for.

Der er ikke i De Uafhængiges Ændringsforslag givet Udtryk for andet, end at man vil beholde Kornkassfordelingen paa det samme Grundlag, man har nu. Der er endvidere i deres Ændringsforslag enkelte andre Ting — som jeg imidlertid ikke skal komme ind paa —, som vi heller ikke kan stemme for, men som vi maa stemme imod.

I den Betænkning, hvormed Venstre ledsager sit Ændringsforslag, er der givet Udtryk for, at en Forudsætning for vore Ændringsforslag er, at man optager til Revision de forskellige Ordninger, der findes vedrørende Landbrugets Hovedproduktionsgrene, og at man saa stiller disse Ordninger i Forhold til hinanden. Det kan man godt gøre, selv om man gennemfører Kornordningen med de Ændringer, vi har foreslaaet, idet man saa kan lægge denne Kornordning til Grund og saa foretage Fordelingen af Svinekortene under Hensyntagen til denne Kornordning. Sagen er nemlig den, hvad jeg har paapeget adskillige Gange — maaske til Trivialitet —, at her i Landet dyrker man jo ikke alene Korn; de to Trediedele af vor Avl er Grovfoder, der skal omsættes hovedsagelig gennem vore Kvægsbesætninger, en Omsætning, der, med de Smørpriser vi har, med de Kødpriser vi har haft, har givet et meget, meget større Underskud end andre Produktionsgrene. Det vil være rimeligt, at skal der, som Forholdene byder os, grundet paa Afsætningsforholdene udadtil, fra Statens Side gribes ind i Produktionsforholdene i Landbruget, saa maa det være saaledes, at man stiller Produktionsforholdene ens i de forskellige Egne af Landet og inden for de forskellige Produktionsgrene, hvad det rentabilitetsmæssige angaar. Hvis man f. Eks. ordnede Kornspørgsmaalet produktionsmæssig rigtigt, saa Produktionsomkostningerne blev betalt, vilde man blive nødt til at foretage en Svinekortfordeling, der tager særligt Hensyn hertil, ikke alene til Kornproduktionen, men ogsaa f. Eks. til Sukkerroeproduktionen. Jeg vil nævne et Eksempel. Hvis vi ordnede Kornforholdene, som vi her har foreslaaet, saa vilde der være Egne af Landet, hvor Produktionsforholdene for de 65 pCt. af Jorden, naar vi tager Sukkerroearalerne og Kornarealerne i Betragtning i de paagældende Egne, blev saa nogenlunde rentabilitetsmæssig ordnet, og der var kun 35 pCt. tilbage, som var tilregnede, om man vil, Grovfoderproduktionen til Omsætning gennem Malkekvægsbesætninger eller anden Besætning, hvad der giver