

[Jørgen Jørgensen.]

hvis den skal ændres, er inde, den Dag, der skal tilrettelægges en Svineregulering, som skal gælde efter 1. Januar, og den skal naturligvis tilrettelægges nogle Maanedre, før den nugældende Regulering ophører; i Efteraarsmaanederne maa altsaa Tidspunktet være indtil at drøfte disse Forhold.

Det er givet, som det navnlig er fremhævet stærkt fra Venstres Side, at skulde man ved Fordeling af Svineproduktionen finde en Ordning, som tog ligeligt Hensyn til de forskellige Produktioner inden for Landbruget, og som var praktisk gennemførlig, vilde dette være i meget høj Grad ønskeligt, og jeg nægter ikke, at der i Venstres Synspunkter paa dette Omraade er Mulighed for at finde en Løsning, men jeg gentager, at skal der ændres ved Kornpriserne, maa det betyde, at Svinekortene i højere Grad skal tilfalde det Landbrug, som ikke er kornsælgende, og det er Tidspunktet ikke inde til at drøfte nu. Jeg forstaaer for øvrigt heller ikke, hvorfor man allerede nu vil fastsætte Priser, forskellige fra de nugældende, der skal træde i Kraft fra 1. September. Det vil formentlig medføre, at i Maanederne før 1. September, hvor den gamle Lovs Priser gælder, vil ingen sælge Korn. Hvis Folk ved, at de ved at gemme deres Korn en Maaned eller to kan opnaa 1 eller 2 Kr. mere pr. Tønde, vil der ganske givet i Slutningen af dette Høstaar kun blive et meget ringe Udbud af Korn, og Priserne vil formentlig allerede af den Grund stige, uden at den anden Part i Sagen, de, der skulde have en Fordel ved en ændret Svineregulering, vil kunne faa den Fordel, som det var Meningen, de skulde have ved Gennemførelsen af en højere Kornpris.

Jeg mener, at det, man nu kan og bør ændre i Kornloven, er det, som vi i Udvalget har stillet et foreløbigt Ændringsforslag om: at de Penge, der kommer ind i Kornafgift, i højere Grad fordeles efter de Synspunkter, som oprindeligt laa til Grund for Fordelingen, nemlig at disse Penge skulde tilfalde det kornkøbende Landbrug, og det mener jeg ikke, de i Virkeligheden gør efter de Fordelingsregler, som den nugældende Kornlov indeholder. Jeg vilde derfor anse det for rigtigt, om man allerede nu kunde ændre denne Fordeling.

Jeg maa sige, at jeg forstaaer ikke, hvorfor Venstre er saa ked af, at vi stemmer for et Ændringsforslag, som de har stillet. Der er jo ingen Grund til at være bekymret over, at vi stemmer for dette Ændringsforslag, som falder i høj Grad sammen med de Synspunkter, vi har givet Udtryk i det Ændringsfor-

slag, vi har stillet i Udvalget, men det ærede Medlem Hr. Kyed kan ikke lægge ind i vor Tilslutning til dette Ændringsforslag, at vi dermed skulde sanktionere en højere Kornpris, som han foreslaar. Man kan ikke møde med et Ændringsforslag her og sige, at de, der stemmer for det, skal gøre det under bestemte Forudsætninger. Vi stemmer for Ændringsforslaget, fordi vi mener, at det ogsaa taget alene er fornuftigt, og naar Venstre engang stiller et fornuftigt Forslag, kan de da ikke have noget imod, at vi støtter det. Jeg anbefaler, at man stemmer imod de Ændringsforslag, som Venstre i øvrigt har stillet, men stemmer for Venstres Ændringsforslag under Nr. 2.

I de Ændringsforslag, der er stillet fra konservativ Side, har man foreslaaet en fast Afgift i Stedet for den glidende Skala, som findes nu. Jeg tror, det vil gøre det meget vanskeligt at administrere disse Ting, hvis der er Udsigt til, at Priserne skal svinge fra Uge til Uge, som Tilfældet vil blive, hvis man faar en saadan fast Afgift. Det vil være umuligt at disponere, naar man ikke paa Forhaand nogenlunde ved, hvad Afgiften er paa det Korn, man køber. Fordelen ved at tage Gennemsnitsprisen er jo den, at smaa Udslag for den enkelte Kornsorts Vedkommende ikke giver Anledning til en Forandring af Afgiften. Siden Loven blev vedtaget den 13. December, har Kornafgiften været den samme, og jeg anser det for at være en Fordel, at smaa Udslag i Prisen ikke medfører en ændret Afgift. Det vil gøre i det hele Handelen med Korn meget usikker, hvis Prisen skal svinge fra Uge til Uge.

Det Forslag, som er stillet af De Uafhængige, hvor man med Hensyn til Prisen vælger en Middelvej mellem den nugældende Kornlov og Venstres Forslag, idet man foreslaar en Mindstepris paa 12 Kr. mod de 11, vi har nu, og de 13, som Venstre foreslaar, vil jo medføre, at man med de Priser, der i Øjeblikket er paa Rug og Byg, vil faa en Rugpris paa 12 Kr., og da det er den laveste af Priserne paa indført Rug i Øjeblikket, vil det medføre en Afgift paa 5 Kr. 76 Øre pr. 100 kg, hvilket altsaa vil sige, at Byg kommer op paa omkring 14½ Kr. og Majs op paa 15 Kr. 30 Øre eller 15 Kr. 50 Øre. Jeg maa altsaa forstaa det paa den Maade, at man fra Partiet De Uafhængige nu kommer og tilbyder en klækkelig Forhøjelse af Kornprisen, betydeligt over, hvad nogen egentlig havde regnet med. Den Begrænsning, der ligger i, at man sætter det i Forhold til Prisen paa Flæsk, vil ikke i Øjeblikket forhindre, at Korn-