

[Landbrugsministeren.]

Fordel ved Salg af Korn, bagefter skal have Del i det Udbytte, der kommer gennem det indførte Korn, som de slet ikke har købt. Men derefter er det rent sagligt ogsaa urimeligt at sætte Grænsen saa højt, for det vil blive saa smaa Beløb, man her skal dele ud til Hundreder af Landmænd, at der ikke er saglig Begrundelse for at fastholde denne Bestemmelse. Jeg har ikke i det oprindelige Lovforslag fremsat Forslag om nogen Ændring, fordi jeg ikke vilde røre ved de enkelte Bestemmelser i Loven, men blot mente mig forpligtet til i Henhold til Lovens Bestemmelser at fremsætte Forslag om Forlængelse af dens Gyldighed, og dermed vilde jeg nøjes, men naar dette Ændringsforslag nu er fremsat, vil jeg sige, at det er sagligt og økonomisk fornuftigt og vel begrundet over for de to Parter, og jeg kan derfor modtage dette Ændringsforslag.

Hvad i øvrigt Ændringsforslagene angaar, skal jeg da kun opholde mig ved de særlige Ændringsforslag, ikke ved dem, der gaar ud paa at forhøje Kornpriserne, idet jeg, som allerede udtalt, maa gaa imod disse, da de betyder en Fordel for enkelte Landmænd, men betydelige Tab for langt den største Del af Landmændene.

Der er af de Konservative fremsat et Ændringsforslag om, at man foruden Kornlovens Bestemmelser om højere Kornpriser ogsaa skal indføre en Bestemmelse, hvorefter man gennem Importregulering eller Importforbud yderligere kan forhøje Kornpriserne, og det samme Formaal er tilsigtet med et Ændringsforslag, fremsat af De Uafhængige. Dette kan jeg ikke gaa med til. Det er ganske urimeligt, naar man i Forvejen gennem Kornloven er blevet enig om Fastsættelse af en vis Pris, som skulde opnaas ved en Kornafgift, saa bagefter at skabe Mulighed for ved Spekulation at drive Priserne endnu højere op; og det er det, der vil ske. Naar man, enten det sker paa den ene eller den anden Maade, gør sig klart, hvor meget Korn man skal bruge, og saa kun tillader Indførsel af det Kvantum, vi har Brug for, saa kan enhver, der har Raad til det, spekulere i Tilbageholdelse af Korn og paa den Maade drive Prisen op ud over Kornlovens Bestemmelser til stor Skade for det kornkøbende Landbrug og for andre, der skal købe Korn. Derfor er dette ganske urimeligt, og jeg kan sige til det ærede Medlem Hr. Ulrich, at det er Aarsagen til, at jeg ikke kan være med til at gennemføre en saadan Bestemmelse. Det er ogsaa fuldkommen overflødigt, hvis man ikke vil opnaa højere Priser end bestemt i Korn-

loven. For selvfølgelig vil ingen Kornimportør indføre mere Korn, end de har Udsigt til at sælge, for hvis de gør det, saa vil de derved drive Priserne ned. At drive Prisen højere op er jeg imod. Det er i Virkeligheden en uredelig Handling, naar man er blevet enig om Foranstaltninger, der skal gennemføre visse Priser, da uden om disse Foranstaltninger ad indirekte Vej at skaffe Mulighed for en yderligere Prisstigning.

De Konservative har endelig stillet Forslag om, at Kornfondens Penge skal fordeles efter Svinekort. Det tilsigter det samme som de Konservatives øvrige Ændringer. Det gælder om for dem at give en Fordel saa vidt muligt til det store Landbrug. Men selv om nu den bestaaende Svineordning er saaledes, at Husmændene i Forhold til Arealets Størrelse, i Forhold til Produktionens Størrelse, faar nogle faa Kort flere end de store Landmænd, saa er det dog saaledes, at de har ikke nær saa mange Svin og faar ikke nær saa mange Kort som de større Landmænd. Hvis man gaar over til de Konservatives Fordeling, vil de større Landmænd ikke alene faa en langt højere Pris for deres Korn paa Bekostning af Husmændene, men ogsaa en meget større Del i Kornpuljens Fordeling, den Kornpulje, som Kornkøberne i Forvejen har betalt, og som de andre ikke har betalt en Øre til.

Et af De Uafhængiges særlige Ændringsforslag har jeg allerede omtalt; det angaar en Forhøjelse af Kornprisen ved Importregulering eller Importforbud. En anden Ændring af særlig Karakter gaar ud paa, at man ved Kornpuljens Fordeling skal fratage de arbejdsløse den Bevilling til Kød kort, som nu ydes gennem den gældende Ordning. Endelig foreslaar de, at man i Kornnævnet skal tage Hensyn til L. S. og indsætte en Repræsentant for denne Sammenslutning deri. Det har jeg hidtil modsat mig, og jeg kan ikke se, der er nogen som helst større Begrundelse for at tage L. S. med, fordi de har dannet et nyt Parti; og hvad angaar, at Organisationen er landsomfattende, da er den sikkert ikke nu saa omfattende som tidligere, saa af den Grund er der ikke nogen Rimelighed for at tage dem med ind i denne Repræsentation.

Det ærede Medlem Hr. Kyed udtalte, at alle Landbrugsforslag burde følges ad. Derfor forstaar jeg slet ikke, hvorledes det ærede Medlem kan stille Forslag om paa dette specielle Omraade at give Begunstigelser til Kornselgerne; det kan kun betyde, at den øvrige Del af Landbrugsbefolkningen,