

[Kyed.]

gøre. Den højtærede Landbrugsminister udtalte, at han mente, det var urigtigt at forrykke Forholdet vedrørende den nugældende Kornordning, og mente, at det var rigtigt at lade den gælde til 1. Januar. Jeg mener, det er et uheldigt Tidspunkt, midt i den Tid, hvor man omsætter en ny Høsts Produkter, og det vil medføre, at de, der har vanskelige Pengeforhold, og som er tvunget til at sælge straks efter Høsten, kommer til at sælge til den lave Pris, hvorimod, hvis Priserne forhøjes ved 1. Januar, de, der kan gemme Kornet til efter Nytaar, kommer til at sælge til en forholdvis bedre Pris. Det er at stille dem ulige, og det vil i særlig Grad være Tilfældet, da der ikke kan tages Hensyn til dette Forhold ved en ny Svinekortordning. Rigtigst vil det være, at man foretager Ændringer ved Høstens Afslutning eller ogsaa ved Saaningens Begyndelse. Det er de to Tidspunkter, man maa foretrække.

Som sagt, Landbrugsministeren udtalte, at han fandt det urigtigt at forrykke noget ved Forholdet med Hensyn til Kornordningen paa det nuværende Tidspunkt, men saa finder jeg det mærkeligt, at den højtærede Minister mener, at saa vil det være betimeligt, og saa vil det være noget, man kan gøre med oprejst Pande, at tage vort Ændringsforslag Nr. 2 til Gennemførelse og indbygge det i den nugældende Kornordning uden at medtage Ændringsforslag Nr. 1, naar Ændringsforslag Nr. 2 efter de Bemærkninger, vi har gjort derom i Betænkningen og fremsat her fra Talerstolen, afgjort er stillet i Tilslutning til Ændringsforslag Nr. 1 og er betinget af Ændringsforslag Nr. 1's Gennemførelse. Hvis man gennemfører Ændringsforslag Nr. 2, men ikke Ændringsforslag Nr. 1, fremkalder man et skævt Forhold i den nugældende Kornordning, og det var det, som Ministeren ved Begyndelsen af sin Tale gav Udtryk for, at han ikke kunde være med til. Derfor finder jeg, at det er mærkeligt, at han kan følge Flertallet i deres Motivering for at ville stemme for Ændringsforslag Nr. 2, en Motivering, som efter det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Udtalelser altsaa ikke ligger paa Linie med det, som jeg gav Udtryk for maatte være Forudsætningen for, at de Herrer stemmer for vort Ændringsforslag Nr. 2, nemlig dette, at de ønskede, at Ændringsforslag Nr. 1 saa skulde indsættes under Sagens videre Forløb gennem Rigsdagen. Det ønsker man altsaa ikke, man

ønsker at spise Paalægget og lade Brødet staa, som jeg udtalte første Gang, og som jeg nu har faaet Bekræftelse paa.

Ud over dette finder jeg ikke Anledning til at gøre Bemærkninger til de foregaaende Talere, men skal slutte med at anbefale, at man stemmer for vore Ændringsforslag.

A. C. D. Petersen: Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Ulrich, er forhindret i at være til Stede, skal jeg tillade mig at fremsætte et Par Bemærkninger.

Jeg vil da gerne sige til den højtærede Minister, at jeg synes ikke, Ministeren har Ret i, at det er ubetimeligt at hæve Kornprisen paa nærværende Tidspunkt. Selv om jeg naturligvis indrømmer, at den højtærede Landbrugsminister har Ret i, at det vil være rigtigt at faa Flæskeproduktionen og Kornprisen afbalanceret samtidig, saa er Forholdet dog det, at Fordelingen af Flæskeproduktionen er saa urimelig og vilkaarlig, at det er meget betimeligt, at de Mennesker, som ikke har faaet Svinekort eller i hvert Fald kun har faaet et meget ringe Antal Svinekort tildelt, gennem en ordentlig Pris for det Korn, de derved er tvunget til at sælge, kan faa bødet lidt paa det Tab, de nu lider under denne urimelige Foranstaltning.

Naar den højtærede Minister fandt sig foranlediget til i samme Forbindelse at bemærke, at Det konservative Folkeparti ikke havde Interesse for andet end det store Landbrug, fremgaar jo deraf, at Ministeren ikke er klar over, at vi fra Det konservative Folkeparti naturligvis ogsaa har tilbudt at foretage en rimeligere Fordeling af Flæskeproduktionen. Det er jo ikke noget helt ualmindeligt, at en Lov, selv om den løber videre, ændres paa et Tidspunkt, hvor man anser det for urimeligt, at den fortsætter. Som bekendt har Det konservative Folkeparti ment, at det var rigtigt at søge hen imod en Kornpris paa ca. 15 Kr. Det er en Kornpris, der i Forhold til Flæskeprisen er overmaade moderat, og det kan ikke med Skygge af Ret menes, at det er rimeligt, at man gennem Lovgivningen tvinger enkelte Mennesker til at sælge deres Korn til saa tabgivende Priser, som det nu er Tilfældet, for at andre kan faa dette Korn og udnytte det med en saa urimelig stor Mervortjeneste, som Tilfældet er ved Flæskeproduktionen.

At det vil være rigtigt, om vi her i dette Land tilstræbte at lægge Produktionen mere hensigtsmæssig efter Brugenes