

[Holstein.]

Mængde, samtidig med at vi laa med store Lagre af vort eget Korn, som ikke kunde sælges, fordi de, der faar Del i Kornpuljen, var interesserede i at faa det udenlandske Korn ind, fremfor, at det danske blev bragt i Anvendelse, ja, saa indsaa selv Landbrugsministeren, at denne Tilstand var uholdbar, og saa har man Skridt for Skridt, nølende, det skal jeg indrømme, og uvilligt, men man har ladet sig føre med til en stadig skrappe Regulerung af Importen af det udenlandske Korn. Og det, vi fra vor Side foreslaar, er ikke andet, end at man søger at rationalisere i størst muligt Omfang Importen fra Udlandet til Harmoni med Kornavlens herhjemme og i Forhold til, hvad der skal bruges i den danske Produktion, saa heller ikke dér kan der fremsættes nogen berettiget saglig Anke mod vort Forslag.

Jeg ser ikke rettere, end at de Ændringer, som vi har indsat, er i Virkeligheden Ændringer, som hviler paa Tanker, som har været fremsat fra den mest kyndige Side inden for Landbruget, baade praktisk og teoretisk. Det er ikke andet, vi har gjort; det er ikke noget, vi selv har fundet paa, men vi har taget ud, hvad vi mente var det mest hensigtsmæssige og det mest praktiske for at faa en rationel Kornordning og en Kornordning, som i størst muligt Omfang kan bidrage til at gøre Ret og Skel inden for de forskellige Klasser af Landbostanden og inden for de respektive Produktionsgrene inden for Landbostanden. Og jeg kan ikke se, at der i noget af det, som er blevet indvendt herimod fra de to ærede Regeringspartiers Side, er noget som helst andet end demagogiske Talemaader.

Hvad angaar selve Hovedtanken i Forslaget, som maaske kan kaldes ny, som ikke foreligger i Venstres Forslag, mener jeg, at den nationaløkonomisk absolut staar for Kritik. Det er den Grundbetragtning, at vi fortrinsvis bør søge Importen til vort Forbrug lagt over paa det billigst mulige Foderkorn, og det faar man ikke gennem den gældende Kornordning, det faar man heller ikke gennem Venstres Ændringsforslag, men det faar man gennem det Forslag, som vi har stillet.

Derfor vil jeg trygt staa inde for vore Ændringsforslag baade over for det større Landbrug og ikke mindst over for det mindre Landbrug.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Det ærede Medlem Hr. Holstein var inde paa, at jeg var Ophavsmanden, hvad angaar at sætte Kornprisen i Forhold til Flæskeprisen. Ja, det skal jeg ikke nægte. Det var imidlertid, da der var Tale om en Kombination Produktionsgrenene imellem, men jeg anførte i min første Tale i Dag, at da det Spørgsmaal saa blev drøftet i Forbindelse med selve Kornhandelen, viste det sig, at ikke alene de udenlandske Kornpriser, men ogsaa Flæskeprisen herhjemme skulde være bestemmende for Afgiften, og det vilde medføre saa mange Ulemper for Kornhandelen som saadan, at man maatte lade det falde. Man kan bruge det i en Kombination mellem de forskellige Produktionsgrene, men man kan ikke indføre det i Bestemmelserne vedrørende Kornhandelen, og det var Aarsagen til, at vi alle maatte gaa fra det.

Over for min Indvending i Eftermiddagsmødet med Hensyn til, at hvis det nu skulde ske, at Prisen paa Majs gik langt ned, og det blev Majs, der blev den billigste Kornsort og derfor bestemmende for Afgiftens Størrelse, saaledes at vi fik Majsen end til 12 Kr., medens de andre Kornsorter kom til at ligge op til 14—15—16 Kr., vilde dette medføre, at man fik en ensidig Fodring med Majs, hvis ikke man blev tvunget til at sammensætte et Foder, der blev for dyrt i Forhold til Flæskeprisen, sagde det ærede Medlem, at ingen har interesseret sig for Majns i Vinter. Men hvorfor? Fordi Majsen har været alt for dyr. Rugen havde, hvis de Herrers Forslag havde været gældende, været den Kornsort, der havde været bestemmende for Afgiften herhjemme.

Til Slut siger det ærede Medlem, at hans Partis Grundbetragtning har været at faa det billige Korn frem. Hvis det er Hensigten, kan man ikke følge bedre Linier, end der er angivet i den nugældende Kornlov.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Jeg skal ikke knytte nogle nærmere uddybende Bemærkninger til det ærede Medlems Udtalelser om Muligheden af at anvende Flæskepriserne som regulerende Faktor med Hensyn til Kornafgiften. Jeg tror, det er praktisk muligt, og det mener man aabenbart ogsaa fra konservativ Side, siden man har fremsat Forslag herom. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Kyed, at det selvfølgelig er muligt at konstruere et usandsynligt Tilfælde, hvorefter Priserne kunde forme sig saadan, at det