

[Jørgen Jørgensen.]

ude i Befolkningen, som er rejst paa et forkert Grundlag, og at man saa samtidig vil optræde som Talsmand for den anden Part i Sagen, dem, der ogsaa beskyttes gennem denne Lovgivning. Derfor henstiller jeg til Det konservative Folkeparti, hvis det endelig er imod en Akkordordning, saa at sige det, men sige det ikke alene med almindelige Talemaader, men ved at bringe positive Forslag frem, som viser, paa hvilken Maade man vil stille sig baade over for Kreditorerne, Købmænd, Haandværkere og andre Kreditorer, og over for Landmændene, hvis Interesser de Herrer ogsaa ved Lejlighed giver Udtryk for at ville varetage.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde, at Det konservative Folkeparti havde hverken i Udvalget eller i Betænkningen givet Udtryk for, hvad vi ønskede. Jeg maa naturligvis gaa ud fra, at det ærede Medlem ikke har været til Stede i Udvalget, skønt jeg ser, han er Sekretær i dette Udvalg, og heller ikke har læst Betænkningen, for ellers vilde han i hvert Fald dér have set, at der i de sidste 6 Linier staar, hvad vi ønsker. Det ærede Medlem sagde tillige, at Det konservative Folkeparti taler med to Tunger i denne Sag. (*Jørgen Jørgensen:* Nej, det sagde jeg ikke). Det maa dog være Konklusionen af det, der blev sagt, og Konklusionen maa jo være det væsentlige. Men jeg forstaar, at det ærede Medlem ved denne Afbrydelse tilkendegiver, at Det konservative Folkeparti ikke har talt med to Tunger, og det tager jeg naturligvis til Indtægt.

Men det ærede Medlem sagde i hvert Fald, at vi fra konservativ Side gav det Udseende af, at vi vilde hjælpe de Landmænd, der var i Betyrk, men naar det kom til Stykket, vilde vi alligevel ikke hjælpe. Her er det, jeg beder det ærede Medlem høre efter, hvad det var, jeg sagde før. Jeg sagde: man skylder os endnu Bevis for, at man har hjulpet ved Akkordlovgivningen, og Ministeren har ikke gjort sig Spor af Ulejlighed for, at tilvejebringe Beviser for, at den har hjulpet. Det er ikke at hjælpe paa den Maade, som man bør hjælpe et betrængt Erhverv, at man laaner Folk nogle Penge, naar man i Forvejen ved, at de er overbebyrdede med Laan; man skriver nogle af disse Laan bort, og saa faar de nogle andre Laan i Stedet, og selv om disse

Laan ikke er lige saa høje, saa er de i Forhold til Rentabiliteten i Landbruget for høje, de kan ikke forrentes. Det betyder en Udsættelse med Hensyn til at gaa fra Ejendommen, men der er fra Tilhængerne af Akkordordningen ikke givet Skygge af Bevis for, at et antageligt Antal af dem, der har faaet Akkord, er blevet reddet.

Saa spurgte det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, om Det konservative Folkeparti var Modstander af Akkordordningen. Jeg beklager, at det ærede Medlem har fulgt saa lidt med. Det konservative Folkeparti har, hver Gang der har været afstemt om Akkordordningen, stemt imod; dette maa vel være et Udtryk for, at vi er Modstandere af denne Akkordordning — en Akkordordning efter den almindelige Akkordlovgivning er der selvfølgelig ingen, der er Modstander af. Men saa kan vi ikke give det Udseende af, at vi vil hjælpe, siger det ærede Medlem. Jeg har nu det Indtryk, at der er andre og mere effektive Maader at hjælpe end med en Akkordordning, som efter min Mening ikke hjælper, og det er at fremme den Rentabilitet i Landbruget, som vi fra konservativ Side Gang paa Gang har givet Udtryk for vor Vilje til at medvirke til.

I den Henseende peger jeg atter paa, som jeg har gjort det mange Gange før, at den væsentligste Hjælp i den Henseende er at faa de urimelig høje Amtsskatter nedsat til det Beløb, de var paa det Tidspunkt, da Ejendommenes Rentabilitet var betydelig lavere nede, end den blev, da Ejendomsskatterne blev forhøjet, ikke saa langt ned, som de er nu, men dog derved imod. Hvis man vilde gøre dette, vilde det være en væsentlig Hjælp til, at Landbrugerne kunde klare sig — at de, der er længst ude med Prioriteterne, alligevel ikke kunde klare sig, er en Ting for sig, men de kunde i hvert Fald bedre klare sig end gennem denne Lovgivning, og der findes jo ingen Mulighed for at opretholde dem, der i Forvejen har paataget sig saadanne Forpligtelser, at de rækker ud over Ejendommens Værdi.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker Udvalget for dets Tilslutning til Lovforslaget og kan anbefale det lille Ændringsforslag, der er stillet til Lovforslaget.

I Anledning af de Bemærkninger, der er gjort af den konservative Ordfører (A. C. D. Petersen), vil jeg gerne sige, at det forekommer mig, det er noget sent, det ærede Medlem kommer og retter Spørgsmaal til mig angaaende Stillingen for samtlige de