

[Landbrugsministeren.]

har de Ret til deres Tilgodehavender, og hvis Manden kommer til Penge, eller han sælger Ejendommen, falder Indefrysningen bort, og saa gaar man frem efter en Vurdering, som er i alle Tilfælde saa høj, at det ikke kan nytte noget at foretage en højere Vurdering, for saa er det umuligt for Landmændene at eksistere.

Hvis det ærede Medlem ønsker forskellige Oplysninger, er det ikke umuligt, han kan faa dem senere, men det ærede Medlem kan ikke forlange, at jeg straks skal kunne give saadanne Oplysninger, fordi han stiller Spørgsmaal derom her i Dag. Vilde han have haft disse Oplysninger, kunde han have krævet dem i Udvalget. Det er jo ikke noget ukendt Fænomen, at man i Udvalgene stiller Forespørgsel til Ministeren om at skaffe Oplysninger, det har det ærede Medlem været med til saa tit. I mange Tilfælde kræver man Oplysninger, som det er ganske umuligt at svare paa inden for en nogenlunde rimelig Tid; men jeg tør sige, at vi i Ministeriet gør os de hæderligste Anstrebninger for at skaffe Besvarelser af de Forespørgsler, der stilles, og det vil vi ogsaa være villig til i dette Tilfælde. Hvis det ærede Medlem ønsker at faa Oplysninger og vil meddele mig sine Spørgsmaal skriftligt, saa skal jeg gøre Forsøg paa at imødekomme ham, saa godt det er muligt; men at give de ønskede Oplysninger her i Dag er ganske umuligt.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Jeg forstaar saa overmaade godt, at den højtærede Minister ikke har forberedt sig paa, at det Spørgsmaal kunde komme frem, for det har den højtærede Minister jo Gang paa Gang vist os. Den højtærede Minister talte noget om Film fra vor Side. Jeg synes ikke, den højtærede Minister skulde benytte et saadant Udtryk, for det er jo ikke helt i Overensstemmelse med Virkeligheden, naar den højtærede Minister her vil argumentere, som om vi ikke fra konservativ Side har stillet disse Spørgsmaal igennem Tiderne og stillet dem paa behørig Maade i Udvalgene. Den højtærede Minister har jo faaet disse Spørgsmaal, og hver Gang vi har haft Sagen til Behandling her, har jeg bedt den højtærede Minister besvare dem. Hvis de var blevet besvaret saadan, at det for os var et Bevis for, at man naaede noget væsentligt ved denne Ordning, saa er det

umuligt, at vor Stilling til Akkordlovgivningen kunde ændres. Men den højtærede Minister har ikke selv interesseret sig saa meget, som jeg synes en ansvarlig Minister burde, for at vide, hvorledes en saadan Foranstaltning virkede; han har ikke kunnet fremlægge Beviser, og han kunde det altsaa heller ikke denne Gang trods det, at den Sag nu har været behandlet, lige fra Ministeren tiltraadte, og det er dog snart 4—5 Aar siden.

Ministeren sagde: Vil man have Akkord, maa man have Statusopgørelse, og saa maa den være af den Art, som den skal være i Henhold til Loven. Vi fra konservativ Side har aldrig krævet en Akkordordning, tværtimod, vi har, hver Gang Akkordordningsprincipper har været til Afstemning, stemt imod, fordi vi anser ikke dette for en Hjælp for det betrængte Landbrug. Men det betyder ikke, at vi afstaar fra at hjælpe det betrængte Landbrug, nej, vi vil være med til at hjælpe Landbruget paa den Maade, det kan hjælpes, ved at skabe saa vidt gørligt Overensstemmelse mellem Indtægter og Udgifter, og Ministeren skulde være den første til at faa disse urimelige høje Ejendomsskatter, som Landbruget bærer, nedsat til et rimeligt Niveau i Henhold til Landbrugserhvervets Mulighed for at kunne bære disse Udgifter.

Ministeren argumenterer med, at denne Akkordordning er frivillig. Men Ministeren, som meget godt ved, at det ikke har meget at betyde med Frivilligheden, maatte dog tilføje, at hvis ikke de vilde gaa paa Akkord, fik de deres Tilgodehavende indefrosset; og i en Tid som denne, Likviditetsmangelens Tid, har disse Mennesker ikke Raad til at undvære den likvide Kapital, og de siger derfor: Vi er tvunget af Omstændighederne til at gaa paa Akkord, med andre Ord tvunget til at gaa frivilligt med. Det er Sagen, saaledes som den er.

Det er nu som før: vi nærer ingen Tro til, at der fremkommer en virkelig Hjælp gennem denne Lovgivning, og Ministeren skylder Bevis for, at det er en virkelig Hjælp. Ministeren sagde, at hvis jeg vilde stille dette Spørgsmaal skriftligt, skulde han være klar til at fremskaffe Svar. Jeg takker Ministeren for dette Tilsagn; han skal naturligvis faa Spørgsmaalet skriftligt.

Fuglsang: De Konservative har skrevet i Betænkningen, at de har krævet gennemgribende Ændringer særlig med Hensyn til den rigtige Statusopgørelse. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, at den Kritik, jeg rettede imod de