

[Finansministeren.]

satte en Begrænsning i Beskatningen og ikke lod den virke paa alle. Ja, jeg ser nu ingen Fare i at fritage Folk med mindre Indtægter for den foreslaaede Skat. Ved den indirekte Beskatning rammer man jo omvendt Befolkningen med den lille Indtægt forholdsvis stærkere end Folk med de store Indtægter, men det har man ingen Betæneligheder ved. Jeg maa derfor sige, at jeg nærer heller ikke nogen Bekymring i det foreliggende Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Holstein paaviste, at Indtægterne i Amtskommunerne var gaaet stærkt ned i de sidste 3 Aar. Ja det er rigtigt. Jeg har nogen Grund til at tro, at der for det Skatteaar, vi er inde i, vil være en Stigning i adskillige Landkommuner, hvor stor kan jeg ikke sige. Men hvis vort Forslag gennemføres, rammer det for øvrigt ikke særligt Landkommunerne, hvor Indtægterne altsaa er gaaet saa stærkt ned — dér vilde Venstres Forslag jo ramme haardere —, idet vort Forslag kun rammer Indtægter over 10 000 Kr., og med den stærke Indtægtsnedgang i Landkommunerne vil det paa Landet være meget faa, der bliver ramt af denne Beskatning. Naar det ærede Medlem derfor henvendt til Regeringen taler om en ublu Skatteforhøjelse, maa jeg sige til det ærede Medlem, der erklærer sig villig til at stemme for Venstres Forslag, at de Beløb, der skal udskrives her, vil, enten det bliver efter vort Forslag eller efter Venstres, blive væsentlig de samme. Er vort Forslag et ublu Skattelovsforslag, maa det samme kunne siges om Venstres Skattelovsforslag. Der er kun den Forskel, at vi søger at fritage den Del af Befolkningen, som har de mindre Indtægter, medens Venstre søger at lægge Byrden over det hele.

Naar det ærede Medlem Hr. Holstein endvidere sagde, at den Pengepolitik og den Valutapolitik, Regeringen fører, rammer i høj Grad Erhvervene, ved jeg ikke, hvad det ærede Medlem sigter til med Hensyn til den Valutapolitik, som Regeringen fører. Den er i Overensstemmelse med de Vedtagelser, der fandt Sted, den Gang det ærede Medlem endnu tilhørte Venstre, og hvor Venstre stemte for den Valutapolitik, som da førtes. (*Jensen [Broby]*: Det er lige knap nok). Var det ærede Medlem ikke Medlem dengang — naa ja, saa tager jeg fejl, det er ikke saa let altid at huske, naar det ærede Medlem er gaaet ind i et Parti og er gaaet ud af det igen, og hvis jeg altsaa har gjort det ærede Medlem Hr. Holstein Uret ved at sige, at han var med den-

gang, men han i Virkeligheden ikke paa det Tidspunkt tilhørte Venstre, saa beklager jeg det; men han har i alt Fald tilgivet Venstre det, eftersom han senere meldte sig ind i Partiet Venstre.

Jeg maa anbefale at stemme imod Venstres Ændringsforslag og stemme for det af Regeringen stillede Forslag.

Clausager: Jeg maa udtale min Tilfredshed med, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard anbefaler de Konservative at holde sig neutrale, altsaa ikke stemme imod vort Ændringsforslag, og ligeledes med, at det ærede Medlem Hr. Holstein erklærer at ville stemme for det. Alligevel vil jeg gerne sige et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, men jeg skal nok sige dem i en saadan Tone, at de ikke støder — det vil jo ikke være klogt, naar man lige i Forvejen har takket for den neutrale Holdning.

Det ærede Medlem siger, at baade Venstres og Regeringens Forslag kræver for store Skatter, og at vel er det en Fordel, at Venstre er naaet til, at Amtsskatterne nedsættes, men det er dog saadan omtrent halvt mod halvt, det halve gaar i Statskassen, det halve til Nedsættelse af Amtsskatterne. Nej, det ærede Medlem har ikke Ret. Vi kræver kun 13,5 Mill. Kr., medens Regeringen kræver 15 Mill. Kr., og af vore skal de 8 gaa til Amtsskatternes Nedsættelse og kun de 5,5 i Statskassen, medens alle Regeringens 15 skal gaa i Statskassen, saa jeg tror nok, der er en væsentlig Forskel.

Endvidere vil jeg gerne sige, at det kan saamænd godt være, det kan kaldes en Svaghed, at vi lader den eventuelle Nedsættelse, høre op ved 10 000 Kr.'s Grænsen, men vi har jo en saadan Grænse i den nuværende Skattelov, vi har jo visse Fra-drag, der hører helt op, naar vi kommer til 10 000 Kr. Det kan godt være, at der kan siges en Del imod det, men vi har altsaa dette Forhold, og jeg synes, man maa sige, at i saa Henseende ligger vore Ændringsforslag i Grunden ret godt paa Linie med Skatteloven af 1922. Men det er noget ganske andet, Regeringen gør. Den skærer et lille bitte Udsnit paa 2 pCt. af Stats-skatteyderne ud af Befolkningen og lader dem betale hele Gildet.

Jeg skal ikke sige meget angaaende Nedregulering og Opregulering af Amtsskatterne ifølge Forrentningsprocenten. Jeg skal gerne erkende, at den ikke er god. Der blev budt os to Ting — det er en Usandhed, at vi har krævet det, vi fik — nemlig Prisen paa Smør, Flæsk og Byg eller Forrentningspro-