

[Jørgen Jørgensen.]

Det ærede Medlem nævnte ogsaa, at Forrentningsprocenten er ikke det rigtige Udtryk for Landbrugets økonomiske Stilling. Ja, der kan godt siges et og andet om Forrentningsprocenten i denne Forbindelse. Men det ærede Medlem kan ikke stille sig saaledes, at naar det er gunstigt for Landbruget, saa siger han, at Forrentningsprocenten er det eneste rette Udtryk for Landbrugets Økonomi — da vi i Fjor drøftede Landbrugets Økonomi, anførte Venstre til enhver Tid Forrentningsprocenten som Udtryk for, at Landbrugets Stilling var meget daarlig —, men naar den ikke er til Gunst for Landbruget, saa siger han, at denne Forrentningsprocent ikke duer, selv om den er regnet ud paa det samme Grundlag.

Jeg er ikke uenig med det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) i, at Landbrugets Vilkaar i Aar er ringere, end de var i Fjor; navnlig naar man ser hen til de øjeblikkelige Smørpriser, er Forholdene uhyre vanskelige. Men det vil jo give sig Udtryk i, at Forrentningsprocenten for det kommende Aar maa blive lavere, og det vil atter begrunde en større Nedsættelse i Amtsskatterne for næste Aar. Naar man har en konjunkturbestemt Afgift, maa man regne med, at den ikke kan svinge samme Dag som Prisen, den maa have en vis Tid at løbe paa — og det har man ogsaa forudset, da Loven gennemførtes. Derfor har man lagt Priserne og Beregningerne helt op til 1. Januar, hvor den nye Prisregulering skal gælde fra 1. April, for at komme saa nær op til det nye Skatteaar, hvor den skal anvendes, som muligt.

Men tilbage er Spørgsmaalet, om det, som det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) udtalte, at Skatteprocenten i Byerne er ikke væsentlig højere, end den er i Landkommunerne. Jeg kunde tænke mig, der var en og anden, der kunde blive forbavset over at høre dette, for jeg har hørt et og andet om, at Venstre, maaske det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), har fortalt, at Byerne mange Steder var styret saa elendigt, at de havde saa forfærdelige Skatteprocenter. Nu siger det ærede Medlem, at det er ikke saa slemt i Øjeblikket, for det er ikke værre end i Landkommunerne; de har bare regnet det ud paa en anden Maade, og de betaler paa en anden Maade. Jeg kunde tænke mig, der var en og anden i Bystyrelserne, hvis de overhovedet tillægger det ærede Medlems Udtalelser nogen Vægt, der vil være glad ved at faa denne Anerkendelse, at de har styret meget fornuftigt, fordi de ikke har nogen

højere Skatteprocent, end nogle Landkommuner har, naar det regnes rigtigt ud.

Men naar jeg nævnte Byernes højere Skatteprocenter, var det paa Foranledning af det ærede Medlem Hr. Clausager, der havde fremhævet, at en Ekstraskat som den, vi foreslaar, lagt til den høje Skat, de havde i Forvejen i Byerne, vilde føles meget trykkende. Dertil siger jeg: Ja, men samme Ekstraskat, som Venstre foreslaar, vil den da ikke føles trykkende? Vi er jo ikke uenige om at skaffe de 15 Mill. Kr., men kun om, hvorledes de skal anvendes, og en væsentlig Del af det, som Venstre foreslaar, skal betales af de Folk, som bor paa de Steder, hvor Skatteprocenten er meget høj, som det ærede Medlem Hr. Clausager nævnte.

Men saa er Spørgsmaalet: paa hvad Maade skal man bruge de Midler, der kan indbringes foruden til Dækning af Finanslovens Underskud? Venstre siger, at vi skal nedsætte Amtsskatterne, og det ærede Medlem anførte i Dag stadig Amtsskatterne og de faste Skatter i det hele taget som afgørende for Landbrugets Økonomi. Det er ikke rigtigt. For faa Aar siden var Landbrugets faste Skatter til Stat, Amt og Kommune kun en lille Procent af Landbrugets samlede Driftsudgifter, 4 pCt., i Dag er de naturligvis noget mere, fordi de samlede Udgifter er gaaet ned, men de er ikke en saa stor Procent af Landbrugets Udgifter, saa de alene er afgørende for Landbrugets samlede Økonomi. (*Viggo Hansen*: Det er ikke rigtigt.). Det er rigtigt, selv om det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen siger noget andet. Han vil benægte de faktiske Forhold, hvis han fastholder, hvad han siger. Spørgsmaalet er, naar man vil søge gennem en direkte Beskatning af særlig Art at skaffe Midler til Veje til at lette Skatterne andre Steder — og det er det, Venstre vil ved at skaffe Midler til Amtsskatternes Nedsættelse —: Kommer man ikke de Folk, som særligt mærker Skatterne og daarligst har Raad til at betale, bedre til Hjælp ved at give Mulighed for en Nedsættelse af Kommuneskatten, som ligger forskelligt fra Kommune til Kommune, og som ligger meget højt i enkelte Kommuner, hvor mange Landmænd, som bor i disse Kommuner, f. Eks. betaler langt højere Skatter end Landmænd med tilsvarende økonomiske Vilkaar i andre Kommuner? Vil da en Lettelse af de kommunale Skatter ikke i langt højere Grad fjerne Uligheden ogsaa inden for Landbrugets Beskatning end en Nedsættelse af Amtsskatterne, som Venstre foreslaar?

Jeg mener, det er meget velbegrundet at skaffe de Penge, der er Brug for, gennem