

[Holstein.]

Valutapolitik, som den højtærede Regering hidtil har fastholdt, eller ogsaa til en omfattende finansiel Besparelses- og Nedskaeringspolitik.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

Clausager: Jeg skal blot gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, der sagde, at jeg vidste jo godt, at naar man ikke gik ind paa Merindkomstskatten, var det, fordi den ikke kunde stilles op. Dette er ikke rigtigt. Det fremgaar af Betænkningen, og den højtærede Finansminister har bekræftet det, at han har afvist den, fordi han troede, den vilde give for lidt. Det er Grunden, saa det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har rettet en Beskyldning mod mig, som slet ikke kan holde.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt jeg tør garantere, at det og det paa Finansloven kan holde, skal jeg sige: Nej, saamænd tør jeg ikke, men garanterer Finansministeren for det, han selv har skrevet? Hvis Finansministeren ikke kan det, skal vi vel heller ikke garantere. Men jeg vil gerne sige, at naar vi i forrige Uge faar opgivet, at Indkomstskatten for Skatteaaret 1934—35 vil give 58,6 Mill. Kr., og nu i Dag faar at vide, at den kun vil give 57 Mill. Kr., hvad skal vi saa bygge paa, naar det hele er saa løst, at det kan forandre sig fra Uge til Uge? Vel kan man ikke garantere for, hvad der vil indkomme, men man kan se, hvad der er indkommet Aaret før og sætte Budgettet nøje i Forhold til, hvad der kan forsvares. Jeg tror, Finansministeren har forlangt noget rigeligt, men det gør vel enhver Handelsmand, som mener, at der ikke bliver budt ham helt op til Toppen med det samme.

Finansministeren (H. P. Hansen): Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Clausager, at Finansministeriet har ikke forandret Provenuet af Indkomstskatten fra Uge til Uge. Finansloven er baseret paa Materiale, som forelaa paa det Tidspunkt, da Finansloven blev vedtaget, og derfor er Indkomstskatten opført med 57 Mill. Kr. Men i Spørgsmaalet om, hvor meget Indkomstskatten kan give ved en Indtægtslov som denne, er det, at man siger: Indtægten vil paa Grund af de foreliggende Oplysninger blive 58,6 Mill. Kr., og det er berettiget at

regne med dette Beløb, naar man vil tage 30 pCt. Tillæg og lade disse Penge indkomme i Regnskabsaaret 1934—35, altsaa inden 1. April 1935; men af den ordinære Indkomstskat, som paalignes paa Grundlag af Indtægterne i 1933—34, vil Halvdelen uden for København først indkomme i Aaret 1935—36; og det er derved, denne Difference fremkommer. Der er ikke nogen falsk Fremstilling deri, og der er ikke nogen Forandring i bestemte Tal. Hvis vi, som sagt, kunde indtage hele Beløbet inden for Finansaaret, saa vilde vi faa de 58,6 Mill. Kr., men da Halvdelen uden for København først opkræves i 1935—36, vil vi kun kunne faa de 57 Mill. Kr. (*Clausager:* Jeg forstaar ikke et Ord af det). Jeg beklager, at det ærede Medlem ikke forstaar det, men saaledes er Forholdet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 53 Stemmer mod 26.

Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg A. Sp. 4367) samt dets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Tredie Næstformand (Povlsen): Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 20. April, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 20. Februar 1934 i Teheran afsluttet Venskabs-, Bøsættelses- og Handelstraktat mellem Danmark og Persien med dertil hørende Slutprotokol.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten for Skatteaaret 1934—35.

3) *Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov vedrørende Udvandring.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Hvalfangst.