

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forholdene ved Kolindsund.

(Første Behandling findes i Tidendens Sp. 2667; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1377).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (M. F. Mortensen): Som det fremgaar af Betænkningen, er der ikke i Udvalget opnaaet Enighed hverken om Lovforslaget eller om flere af de stillede Ændringsforslag. Der er dog en Del af dem, som hele Udvalget er enigt om, og som er tiltraadt af Landbrugsministeren. Det er saaledes Tilfældet med Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1, hvor det siges noget tydeligere, at Laanet, der er nævnt i § 1, skal anvendes overensstemmende med Kommissionsbetænkningen af 28. Oktober 1933.

I Ændringsforslag Nr. 2 foreslaas, at sidste Punktum af Paragraffen skal udgaa. Derved opnaas en betydelig Fordel for Lodsejerne, da de vil blive stillet lige med andre, der faar Laan efter Grundforbedringslovens Regler, og i Stedet for som foreslaaet i Lovforslaget, at Laanet afdrages i 15 Aar, faar de nu samme Betingelser med Hensyn til Renter og Afdragsfrihed som andre Laantagere.

Ændringsforslag Nr. 3, stillet af Venstre og de Konservative, gaar ud paa, at der foruden det almindelige Tilskud af $\frac{1}{3}$ til Arbejdsløn ogsaa kan ydes $\frac{1}{3}$ i Tilskud til danske Materialer og Fabrikater, der medgaar til Anlægget, hvilket faktisk betyder et Tilskud af hele Summen. Jeg vil fraraade at stemme for denne Ændring, da det vil kunne drage Konsekvenser efter sig, idet andre Afvandingsforetagender med maaske lige saa stor Ret vil kunne stille det samme Krav.

Ændringsforslag Nr. 4, stillet af Venstre, er en helt ny Affattelse af § 2, som gaar ud paa, at Paragraffen affattes saaledes:

„Forpligtede til Deltagelse i Udgifterne ved Iværksættelse af de i § 1 omhandlede Foranstaltninger er ikke blot de hidtil under Ejerlaget hørende Lodder, men ogsaa de hidtil afgiftsfrie Lodder, idet disse sidste dog kun deltager i de nævnte Udgifter i Forhold til den Interesse, de har i, at Afvandingskaarene som Følge af de omhandlede Foranstaltninger forbedres i Forhold til de Afvandingsvilkaar, som var forudsat paa det Tidspunkt, da Overenskomsterne blev indgaaet.“

Derimod siges der ikke noget om, at de skal være med til bære de fremtidige Udgifter ved Driften. Vi finder det urimeligt, at de afgiftsfrie Lodder, som faar Gavn af de forbedrede Afvandingsforhold, kun skal være bidragspligtige, indtil Laanet er tilbagebetalt, og fritaget for Bidrag til Driftsudgifterne. Jeg vil anbefale at stemme imod dette Ændringsforslag.

Derimod vil jeg anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 6, stillet af Socialdemokrater og Radikale sammen med de Konservative. Denne Ændring drejer sig ogsaa om en ny Affattelse af § 2, idet det foreslaas, at baade de afgiftspligtige og de hidtil afgiftsfrie Lodsejere skal deltage i Drifts- og Amortisationsudgifter i Forhold til den Gavn og Nytte, de har af, at Afvandingsforholdene bliver forbedret.

Ændringsforslag Nr. 5 er et Underændringsforslag til Ændringsforslaget under Nr. 4, stillet af de ærede Medlemmer Hr. Knud Kristensen og Hr. Nørgaard; jeg vil anbefale at stemme imod det, da jeg anser det for uigennemførligt at paaligne Obligationsejerne den Afgift af $\frac{1}{2}$ pCt., som foreslaas der. Ændringsforslag Nr. 7 til § 3, stillet af Venstre, maa jeg ligeledes fraraade at stemme for med den Motivering, jeg gav under Omtalen af Ændringsforslaget under Nr. 4. Derimod kan jeg anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 8, stillet af Socialdemokrater, Radikale, og Konservative. Disse to Ændringsforslag Nr. 7 og Nr. 8 har Forbindelse med de foreslaaede nye Affattelser af § 2 og kan begrundes paa samme Maade som disse.

Ændringsforslag Nr. 9, stillet af Venstre, vil jeg anbefale at stemme imod. Det er en ny Affattelse af 4de Stykke i § 3, som ogsaa har Forbindelse med den Affattelse