

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag behandles i dette Møde. Hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Lundberg): Ved første Behandling af dette Lovforslag tillod jeg mig at udtale, at jeg følte mig overbevist om, at inden mange Timer var gaaet, vilde det vise sig, at der her i Tinget fandtes et stort Flertal, som var rede til at gennemføre det af Statsministeren fremsatte Lovforslag. Som det fremgaar af den omdelte Betænkning, er der Enighed i Udvalget om at gennemføre Lovforslaget med fem nærmest redaktionelle Ændringer.

Vi har i de Møder, der har været afholdt i Udvalget, haft Samraad med Statsministeren, Udenrigsministeren og Landbrugsministeren, under hvilke Samraad vi yderligere har faaet uddybet de alvorlige Bevæggrunde; som gør, at dette Lovforslag er fremkommet.

Som det ses af Betænkningen, har en Deputation fra Landbrugsraadets Præsidium haft Foretræde for Udvalget. Deputationens Ordfører udtalte paa hele Præsidiets Vegne, at Præsidiets, som sad inde med alle Oplysninger vedrørende denne Sag, ikke saa nogen anden Udevej end den af Regeringen foreslaaede. Endvidere har Repræsentanter for Privatslagterierne og Andelsslagterierne saavel som Repræsentanter for Slagteri-arbejderforbundet og Dansk Kedel- og Maskinpasserforbund haft Foretræde for Udvalget. Som nævnt i Betænkningen udtalte Slagteriernes Repræsentanter sig i det væsentlige ligesom Ordføreren for Landbrugsraadets Præsidium. Jeg skal tilføje, at det i Virkeligheden laa saaledes, at saa vel Arbejdsgivere som Arbejdere inden for disse konfliktberørte Virksomheder principielt udtalte sig mod Afgørelse ved tvungen Voldgift, men at man for Slagteriernes Repræsentanters Vedkommende var klar over, at Konflikten naturligvis paa en eller anden Maade maatte bringes til Ophør. Slagteriarbejdernes Repræsentanter gjorde det, som vel var naturligt, at man redegjorde for den Situation, som man var kommet i, og fremstillede det paa den Maade,

at man i høj Grad følte sig svigtet med Hensyn til de Løfter, som paa et tidligere Tidspunkt var givet, og at man fastholdt, at det var en legal Konflikt, man var ude i. Men fra begge Parter Side baade af Slagteriernes Repræsentanter og af Slagteri-arbejderforbundets og Kedel- og Maskinpasserforbundets Repræsentanter blev det klart udtrykt, at ingen af dem ventede i en overskuelig Fremtid at kunne bringe denne Konflikt til Ophør paa normal Vis gennem Forhandling mellem Parterne. Efter dette er der kun tilbage, at Rigsdagen maa tage sit Ansvar, Ansvaret for at lade Konflikten løbe i en uoverskuelig Tid eller, saaledes som det er foreslaaet, at gribe ind. Udvalget er altsaa herefter blevet enigt om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse med nogle Ændringer, som Statsministeren har tiltraadt.

De to Ændringsforslag under Nr. 1 og Nr. 5 er udelukkende fremkaldt derved, at det var nødvendigt at nævne foruden Slagteri-arbejderforbundet ogsaa Dansk Kedel- og Maskinpasserforbund, idet Sagen ogsaa omfatter dette Forbund. Dernæst foreslaar man, at 2det Stykke i § 2 udgaar, saaledes at det ikke fastslaas, at Medlemmer af kollegiale Retter i København er forpligtet til at modtage Valg til Voldgiftsretten. I § 3 har man ment at maatte foreslaa at ændre Ordene i 2den Linie „en ny Overenskomst“ til „de nye Arbejdsvilkaar“, saaledes at der kommer til at staa, at Kendelsen maa ikke give de nye Arbejdsvilkaar længere Varighed end et Aar. Det er en rent redaktionel Ændring, idet det vel maa blive saaledes, at en Kendelse i Virkeligheden skaber nye Arbejdsvilkaar paa samme Maade, som disse vilde fremgaa af en Overenskomst, medens man dog ikke kan sige, at Kendelsen er en Overenskomst.

Som man ser, er disse Ændringsforslag altsaa i det væsentlige af redaktionel Natur og i hvert Fald ikke af et Omfang, som paa nogen Maade principielt ændrer Lovforslaget.

Jeg skal paa hele Udvalgets Vegne anbefale, at man vedtager Lovforslaget med de af Udvalget foreslaaede og af Statsministeren tiltraadte Ændringer.

Brorsen: Det er ikke rart — jeg for mit Vedkommende holder i hvert Fald ikke af det —, naar man skal have alt for travlt med Lovgivningsarbejdet herinde, og nægtes kan det jo ikke, at det er gaaet med en vis Fart, fra Statsministeren forelagde sit Lovforslag, til vi nu staar ved Lovforslagets anden Behandling. Men det maa naturligvis indrømmes, at vi staar i en ekstraordinær