

**[Holstein.]**

straffe vedkommende efter de paagældende Bestemmelser i Straffelovens Kapitel 17.

Jeg vil ogsaa gerne i denne Forbindelse spørge den højtærede Statsminister, hvorfor det foreløbig kun er de 9 Medlemmer af Den revolutionære Fagopposition, der er rejst Tiltale mod efter Straffelovens § 193, men ikke... (*Afbrydelse*: Der er ikke rejst Tiltale!). Ja, saaledes staar det i Dagspressen, men det staar jo de højtærede Ministre frit for at give Besked her, hvorfor ikke ogsaa Lederne af det Forbund, som har begaaet et Brud paa en lovlig Overenskomst, altsaa et Brud, som er af lignende Beskaffenhed som det, der her er forudsat i § 6, hvis Slagteriarbejderne ikke anerkender Voldgiftskendelsen, er blevet tiltalt efter Straffelovens § 193?

Endelig vil jeg gerne sige til den højtærede Statsminister, som jo nu har bebudet, at Regeringen vil fremsætte et Lovforslag om Straffeforholdsregler imod eventuelle Produktionsstandsninger i Landbruget, at jeg tror, man i Landbrugskredse med Opmærksomhed vil tage denne den højtærede Statsministers Erklæring til Efterretning. Den undrer mig i og for sig ikke; for en Regering, som efterhaanden ikke har anden Politik eller anden politisk Tanke og Handling end ekstraordinære sociale Bevillinger og ekstraordinære Politiforanstaltninger, mener selvfølgelig ogsaa, at det i den Landbrugskrise, vi staar i paa 4de Aar, er noget af det vigtigste, som denne højtærede Regering har at foretage, at lave nye Politiforseelser eller Straffebestemmelser til den almindelige borgerlige Straffelov, eventuelt imod Produktionsstandsninger i Landbruget. Det undrer mig ikke, at det er Statsmandens, nej Statsministerens — undskyld, jeg kom til at bruge et forkert Udtryk — Bidrag til Landbrugskrisen og til Aflastning af Landbrugskrisens Følger, og den Lejlighed, han her har benyttet til denne Kundgørelse, forekommer mig overordentlig betegnende og overordentlig flatterende for den højtærede Statsminister.

**Statsministeren** (*Stavning*): Jeg kan tiltræde den foreliggende Betænkning og de stillede Ændringsforslag, som alle tilsigter at klargøre eller tydeliggøre visse Punkter i den foreslaaede Lov.

Jeg vil i Anledning af det ærede Medlem Hr. Munch-Petersens Bemærkninger kun sige, at jeg aldeles bestemt tilbageviser den Usandhed, han fremsatte her om, at jeg havde erklæret, at Slagteriarbejderne ikke maatte faa Lønforhøjelse.

Det ærede Medlem Hr. Holstein brugte en Masse voldsomme Ord, men endte i det ynkkeligste, der findes, i at anbefale: Stemmer ikke. Det synes jeg i og for sig er betegnende nok for det ærede Medlems Mod og Djærvhed i Forhold til det foreliggende Lovforslag.

Dernæst skal jeg sige til det ærede Medlem, at med Hensyn til den Undersøgelse over for Landsledelsen for Den revolutionære Fagopposition, altsaa en Undersøgelse inden for det kommunistiske Parti, som er iværksat i Anledning af dennes Ledelse af den ulovlige Transport- eller Sømandsstrejke, har jeg intet sagt om, hvorvidt der er rejst Tiltale, og jeg ved ikke, hvorfra det ærede Medlem har, at der kun er rejst Tiltale imod 9 Personer. Der er foranlediget en Undersøgelse over for hele denne nævnte Ledelse, der vistnok bestaar af et betydeligt Antal Personer, og denne Undersøgelse foregaar ved Politiet, ikke ved Statsministeren, og denne Undersøgelses Resultat vil blive afgørende for, i hvilken Udstrækning og over for hvem Tiltale skal rejses. Jeg troede, det ærede Medlem vidste, at Gangen er en saadan i Retssager, men nu har jeg altsaa ogsaa faaet Belæring om, hvad det ærede Medlem formaar i Henseende til de juridiske Spørgsmaal.

Dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem, der gav en lang Fremstilling af, hvad jeg havde sagt i Dag, at jeg maa anbefale det ærede Medlem at vente og at læse Referatet, saa undgaar han at give et falsk Referat selv.

**Holstein**: Med Hensyn til den sidste Bemærkning skal jeg blot gentage, hvad jeg sagde før, at enten maa jo det paagældende Blad, som har refereret, have talt Usandhed, eller ogsaa maa Formanden for Søfyrbødernes Forbund have talt Usandhed. Der er ingen andre Muligheder, men den sidste Mulighed vil jeg slet ikke underkende kan være berettiget. Jeg henstiller blot, hvis den er rigtig — og det er maaske lidt vel tidligt, at Statsministeren har insinueret, at den er rigtig —, at der saa skrives ind efter Straffelovens Bestemmelser derom.

Dernæst vil jeg sige til den højtærede Statsminister, at Sagen mod Søfyrbødernes Forbund for den ulovlige Strejke er jo ligetil, for den falder direkte ind under § 193, og hvem der er ansvarlig for den efter almindelige strafferetlige Regler, kan saamænd heller ikke volde nogen Tvivl; ogsaa her er Sagen ligetil. Det er blot forbavsende, at det skal vare saa længe, inden den sædvan-