

[Aksel Larsen.]

tilbage, men naturligvis ønsker jeg ikke at risikere, at man skal sige, at fordi Aksel Larsen har bedt om at faa Udsættelse, kan Forslaget overhovedet ikke blive forelagt i denne Samling. Derfor erklærer jeg mig parat til ogsaa uden dette Materiale at foretage Forelæggelsen af vort Lovforslag, og jeg benytter Lejligheden til at henstille til Tingets Ledelse, at en saadan Lejlighed snart gives os. Naturligvis vil Forelæggelsen saa ikke blive saa udførlig og velbegrunderet, som ønskeligt var, men det bliver i hvert Fald bedre end ingenting.

Samtidig maa det være mig tilladt at sige, at selvfølgelig kan man ikke vente, at man for Rigsdagens Anseelses Skyld vil foretage Foranstaltninger til at skaffe mig det Materiale, som er nødvendigt for min Rigsdagsvirksomhed, men som befinder sig i Københavns Politis Besiddelse. Jeg noterer blot den Kendsgerning, at dette Materiale ligger paa Politigaarden i København, at Politiet ved, at det tilhører mig, og at det skulde anvendes til Brug her i Rigsdagen, saa kan man jo selv udregne, om man synes, det er højnende for den parlamentariske Idé, at den Slags Metoder bruges for at hindre politiske Modstandere i deres Arbejde.

Det blev sagt af det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, at det, der kolporteres, er fuldt af Fejl, og saa taler man stadig væk om Blade og Tidsskrifter o. s. v. Man har kun nævnt to Ting konkret, et Blad fra Næstved og saa Tidsskriftet „Skatteborgeren“. Hvis der kan paapeges Fejl i det, der er offentliggjort i den kommunistiske Presse, vil vi være taknemmelige for at faa det paapeget; og hvis der ikke kan paapeges saadanne Fejl, tager vi Anledning til deraf at tro, at saa har der ikke været Fejl i de Artikler, vi har bragt om dette Emne, i hvert Fald ikke saadanne Fejl, som man herfra vilde bebrejde os. For Fejl har der været, idet vort Materiale er utilstrækkeligt, og derfor vil vi naturligvis være taknemmelige, hvis det lykkedes ved Rigsdagens og Rigsdagsmedlemmernes Hjælp at faa sammenstillet en virkelig nøjagtig Fortegnelse over alle disse Ben og Bierhverv.

Det ærede Medlem Hr. Holstein er Modstander af Forslaget. Han sagde: Lad Kredse uden for Rigsdagen foretage denne Sammenstilling! Ja, jeg ved ikke, om man skal le eller græde over det! Det ærede Medlem Hr. Holstein ved, at Kredse uden for Rigsdagen ikke kan sammenstille et nøjagtigt Materiale om dette Spørgsmaal, og

det ærede Medlem siger det altsaa øjensynligt, fordi det ærede Medlem Hr. Holstein frygter en for fuldstændig Materialesamling. Han siger: Lad Kredse uden for Rigsdagen foretage denne Sammenstilling! Det, jeg her siger, er ikke Udtryk for Tillid til Rigsdagen, jeg har ingen Grund til at nære en saadan efter den Behandling, vi er udsat for, men vi har dog i hvert Fald Grund til at tro, at den største Mulighed rent teknisk set for at faa en fuldstændig Materialesamling ligger deri, at Rigsdagens Ledelse faar Ordre til at foretage en saadan Sammenstilling.

Men for øvrigt, disse uafgængige Repræsentanter her i Tinget demonstrerer jo deres Ansigt ved det ærede Medlem Hr. Holsteins Tale. Man siger, at det er paa Foranledning af det ærede Medlem Hr. Thomsen, at dette Forslag er indbragt og denne Diskussion er kommet i Gang. Hvad kommer saa det ærede Medlem Hr. Thomsens Ordfører her og foretager sig? Han gør, hvad han kan for at faa Sagen bort fra Dagsordenen! En Række af almindelige Talemaader, intet konkret om det, man skriver i „Landboværnet“, men derimod en Dagsorden, som tilsigter, hvis den blev vedtaget, at kvæle Behandlingen af den foreliggende Sag!

Det ærede Medlem Hr. Holstein ved udmærket vel, at hans Dagsorden hørte hjemme under Debatten om Tillægsbevillingsloven, kunde stilles dér i Morgen, intet vilde lide ved Udsættelse én Dag. Nu er det muligt, at han vil staa op her og sige, at han har lært det af Kommunisterne. Saa har han lært daarligt af Kommunisterne, for vi Kommunistere foretager os fornuftbetonede Ting her i Tinget. Hvis vi har en Ting, der haster — den maa fremmes aldeles omgaaende —, og der ikke findes noget Punkt paa Dagsordenen, hvor den kan siges at henhøre, maa vi komme med den under den først givne Sag paa Dagsordenen; men det ærede Medlem Hr. Holstein staar her med en Dagsorden, der er lige god, enten den stilles i Dag eller i Morgen, og som han ved hører hjemme under en Sag, som kommer paa Dagsordenen i Morgen. Han stiller den i Dag, altsaa ikke for at faa fremmet sin Dagsorden, for at faa en politisk Debat om den, men for at faa standset Debatten her om Bengnaveri, fordi det ærede Medlem Hr. Holstein og hans saakaldte Parti ikke føler sig kompetent til at gaa ind i en saadan Debat.

Ud fra disse Grunde er det naturligt, at vi er Modstandere af denne Dagsorden.