

## [Christmas Møller.]

kert, men det kommer jeg tilbage til senere.

Jeg skal yderligere sige til det ærede Medlem Hr. Holstein, at jeg synes, at det ærede Medlem som Partifører skulde tage Hensyn til sine Medlemmers Interesser og Stilling. Jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Holstein, som jo engang før i sit Liv har været Partifører — dengang var det for en Tomandsgruppe, nu er det for en Tremandsgruppe, saa det gaar jo frem for det ærede Medlem Hr. Holstein, idet jeg dog gør opmærksom paa, at det forrige Gang efterhaanden gik saaledes, at Gruppen stemte til hvilken Side hver anden Gang —, ikke skulde have talt, som han gjorde det, over for det ærede Medlem Hr. Thomsen. Naar det ærede Medlem Hr. Thomsen har talt om Bierhvervspørgsmaalet, om hele Rigsdagens Stilling, saaledes som det ærede Medlem har gjort det, saa er der intet, som er rimeligere og naturligere, end at Rigsdagen — ikke som en Undskyldning, thi der ligger ikke nogen Undskyldning i dette Forslag, men paa officiel Maade giver Besked angaaende denne Sag. Og vi overlader ikke dette til et Bladforetagende af den ene eller den anden Karakter, som er berømt, eller nu kan man vel snarere sige berygtet for løse Beskyldninger, for Fejl i sine Opstillinger, for fuldkommen urimelig Tale.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige, at dette Forslag er ikke en Lynafleder, hverken for det ene eller det andet. Jeg har nu ikke Indtryk af, at det kommunistiske Parti er særlig gelassent efter at give Oplysninger. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil have, at Rigsdagsmændene skal give Oplysninger om deres Indtægter og hele deres økonomiske Stilling. Jeg har ikke Indtryk af, at det kommunistiske Parti og dets Rigsdagsmænd er særlig ivrige i saa Henseende. Men det kommer jo overhovedet ikke Sagen ved. Nej, vi ved alle, at Rigsdagsmænd kan have borgerlige Erhverv, at selve Systemet i og for sig bygger herpaa; hvis nogen har noget at klage over paa dette Omraade, saa maa de for min Skyld sige til, saaledes som de ønsker det.

Det, der er klaget over, er, som man ogsaa meget vel ved, Rigsdagens Økonomi med Hensyn til Indtægter i Udvalg, f. Eks. i Finansudvalg, i Spareudvalg o. lign, hvor

imidlertid Arbejdet jo har været fuldkommen gratis. Det er dette, jeg vil slaa ned paa, det er dette, jeg vil finde det rimeligt og naturligt paa fuldkommen officiel Maade at give Offentligheden klar Besked om. Og saa er det jo heldigvis fuldkommen ligegyldigt, hvad det ærede Medlem Hr. Holstein og det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen mener, for Forslaget bliver nok vedtaget.

**Holstein:** Det er selvfølgelig ikke selve det reelle Spørgsmaal, om der fra Rigsdagsmænds Side er udvist en Bierhvervsbjergsommelighed, der fortjener den offentlige Menings Dadel, som jeg betragter som ligegyldigt, og jeg tror, at den Stilling, jeg har taget til dette Spørgsmaal baade her i Salen og uden for, tilstrækkelig tydeligt viser dette, saaledes at en Mistanke om Ligegyldighed i denne Henseende ikke kan rejses imod mig. Men det, jeg har hævdet, er, at den formelle Fremgangsmaade, der her anvendes af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, et Par Dage før Rigsdagen skal hjemsendes, er inderlig overflødig — thi det reelle i Sagen vil nok blive oplyst alligevel, det kan det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen være sikker paa — og navnlig er ganske ligegyldig i Sammenligning med de store realpolitiske Spørgsmaal, som staaar paa Dagsordenen, og som, hvis det stod til Regeringen, ikke vilde komme til Afklaring, inden Rigsdagen hjemsendes, hvis den skal hjemsendes inden Store Bededag.

Der er ikke det mindste til Hinder for, at jeg, hvis denne Dagsorden bliver stemt ned i Dag, kan stille en lignende Dagsorden i Morgen, saa kan vi to Gange faa dokumenteret, hvorledes Det konservative Parti, der prætenderer at interessere sig særlig varmt for Landbruget, stiller sig til denne Sag. Det skal vi nok faa dokumenteret, inden Rigsdagen kommer hjem. Men det er jo ganske ligegyldigt, om Spørgsmaalet rejses i Dag, eller det rejses i Morgen, blot det kommer frem til Debat og til indgaaende Debat, inden Rigsdagen bliver hjemsendt.

I sidste Nummer af et politisk Venstretidsskrift, redigeret af Amtsforvalter C. O. Pedersen, tidligere Medlem af dette høje Ting, har det tidligere radikale Medlem af dette Ting, Højesteretssagfører Heilesen skrevet en Artikel, hvori der staaar, at der har været ført en fuldkommen forfejlet