

**Pinholt:** Som det allerede er nævnt af den ærede Ordfører (Olufson), er der ikke meget store Divergenser med Hensyn til Tillægsbevillingsloven. Partiet Venstre har, som det blev nævnt, ikke tiltraadt Bevillingen til Øvelsesskolen ved Jonstrup, hvorved Staten faktisk paatager sig Betalingen af Undervisningen af Børnene fra Maaløv-Kolonien. Det forekommer os, at det maa være Maaløv Kommune, som skal afholde disse Udgifter, og man maa træffe en Ordning med Kommunen, ligesom man træffer det med andre Kommuner, hvor der skal være Øvelsesskole, men her gaar Staten faktisk ind for at betale det hele, og det er efter vor Mening urimeligt og urigtigt over for andre Kommuner, vi har derfor ikke kunnet tiltræde denne Ordning.

Med Hensyn til § 15 har Venstre haft et Samraad med Socialministeren angaaende den Paaskehjælp, man vedtog i et eller andet Socialudvalg i en jysk By. Vi fandt, at der næppe lovligt kan udbetales saadan ekstraordinær Hjælp, uden at der i hvert Fald var særlig kvalificeret Flertal derfor i det kommunale Raad, saaledes som Sociallovens § 273 paabyder. Ministeren har oplyst, at der hverken er noget, der hedder Paaskehjælp, Pinsenhjælp eller Julehjælp; man kan give de trængende Hjælp indtil den. Højde, Understøttelsen kan naa paa Grundlag af de Bestemmelser, som findes i Socialloven. Det Svar har vi akkviesceret ved, da det er rigtigt, og jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister vil underrette de forskellige sociale Udvalg om, at saaledes er hans Fortolkning af Loven, og anderledes kan den formentlig heller ikke fortolkes.

Endelig vil jeg gerne omtale Tekstanmærkningen i Betænkningen Sp. 1565 angaaende de 500 000 Kr., dels til Opførelse af nye Kirker, dels, og navnlig, til Restauration af saadanne Kirker, som er meget forfaldne, og som Menigheden ikke har Muligheder for at vedligeholde. Kirkeministeren har foreslaaet — og det har vi altsaa tiltraadt — at laane 500 000 Kr. af Kirke-midlernes Reserve.

Jeg vil gerne knytte nogle Bemærkninger til denne Bevilling. Vi har tiltraadt den denne Gang, men ønsker ikke at gaa videre ad den Vej. Vi har allerede en Gang gjort opmærksom paa, at det burde være Statskassen, som tilbagebetalte det Beløb, medens det nu faktisk paalignes Menighederne gennem Kirkeskatten. I Grundlovens § 3 har vi en Bestemmelse om, at den evangelisk-lutherske Kirke er den danske Folkekirke og som saadan understøttes af Staten, og der vilde efter min Mening have

været den allerbedste Anledning for den højtærede Kirkeminister — jeg tror, han var villig til det, men den daværende Finansminister var det ikke — til at lade det Beløb paa 10 000 Kr. indbetale af Finanserne. Naar man ofrer i 200 000 Kr. paa Det kongelige Teater, som der ikke staaer noget om i Grundloven, at man skal give Penge til, er det urimeligt ikke at kunne ofre det Beløb; ifølge Grundloven skal Folkekirken understøttes af Staten, og saa kan man ikke forholde den en passende Understøttelse. Vi kan derfor fremtidig ikke gaa med til en Anmærkning af den Art, ogsaa fordi vi har den Anskuelse, at der kan være Fare for, at man derved lader visse Kirkeejere eller Kirkesamfund forbruge de Midler, de muligvis vil faa Brug for senere, hvis Renten falder o. s. v. Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vil gøre nogle Bemærkninger angaaende Ændringsforslaget om Det kongelige Teater. Det er jo af mere politisk Art, idet Beløbet dør er afholdt, men vi har villet protestere mod denne Bevilling paa de 300 000 Kr.

Endelig er der en Bevilling paa § 14, Indenrigsministeriets Budget, paa 2 200 Kr. til Afholdelse af et Kursus paa Lærerskolen. Det er Afholdsforeningerne, der vil lade det afholde, og det drejer sig om Undervisning i Alkohollære. (*Vilhelm Rasmussen*: Sundhedslære). Det kan naturligvis ogsaa siges at være en Slags Sundhedslære. Begrundelsen for Bevillingen er jo navnlig, at man har sparet det Beløb til Konsulenten, men vi finder ikke, at det er nødvendigt, at man, fordi man har sparet dette Beløb, straks skal formøble det, og derfor, men ogsaa fordi der er adskillige Lærere, der mener, at det ikke er særlig velbetænkt at tage dette Spørgsmaal op i selve Skolen som Undervisningsfag, er vi gaaet imod. Jeg ved ikke, om det er Meningen, at det skal ske, men vi ønsker i alt Fald ikke at stemme for Ændringsforslaget.

**Korsgaard:** Som allerede nævnt af Ordføreren findes der under Indenrigsministeriet omtalt et Samraad angaaende Spørgsmaalet, hvad Indenrigsministeriet foretager sig over for Kommuner, som har optaget Laan til Anvendelse til et eller andet Formaal, og som bruger de Penge, de har faaet, til noget andet. Det vil jo erindres, at der for ikke saa forfærdelig længe siden var en Del Diskussion om dette Problem i Bladene, og straks ønskede Ministeren ikke at udtale sig om Problemet. Den Form, Ministeren svarede paa i Aviserne, kunde tyde paa, at han heller ikke senere vilde ud-