

[Povlsen.]

benhavn, som man jo i Virkeligheden fører akkurat den samme Kontrol med disse Elever, som der føres med Gymnasieskolernes Elever. Man fører Kontrol med deres Timeplaner, man fører Kontrol med deres Undervisning, man stiller bestemte Krav til de paagældende Lærere, saa der er ingen Grund til yderligere at kræve, at de skal rejse herover for at tage Eksamen. Man har sagt, at det vil gøre Eksamenkommissionens Virksomhed dyrere, hvis den skal rundt til disse Kursus. Ja, der er i Virkeligheden kun Tale om 3 statsanerkendte Kursus, nemlig dem i Høng, Tarm og Rønde, og jeg ser slet ikke, hvorfor det skulde fordyre Eksamenkommissionen, at der afholdes mundtlig Eksamen paa Skolerne. Der kan blive Tale om at anvende nogle ganske faa flere Fagcensorer, men dem kan man jo tage fra en nærliggende Skole; man har jo Statsskoler baade i Aarhus, i Randers og paa Vestkysten; man kan udmærket godt tage Censorerne derfra, og saa bliver i Virkeligheden Rejsudgifterne mindre.

Jeg finder, at intet taler for at vedblive med den nuværende Ordning og tvinge de paagældende Elever herover til København eller, hvis den nye Ordning med Hensyn til Aarhus gennemføres, til Aarhus, men at alt taler for, at Eksamenkommissionen kommer til de paagældende Skoler og der eksaminerer ogsaa ved mundtlig Eksamen. Som skriftlig Eksamen nu kan afholdes ved Skolerne, bør ogsaa den mundtlige Eksamen kunne afholdes dér. Og jeg vil meget indtrængende henstille til den højtærede Minister, at hvis han nu tager den Sag op, der er Tale om, at aabne Adgang for de jyske Privatister til at tage deres Eksamen ved Universitetet i Aarhus, han da samtidig tager dette af mig nu fremførte Spørgsmaal op til Overvejelse, for det er i Virkeligheden her, Tampen brænder.

Pinholt: Medens vi fra vor Side ganske kan slutte os til det ærede Medlem Hr. Povlsens sidste Bemærkninger angaaende Eksaminationen af Eleverne fra de private Kursus, saa kan jeg ikke paa samme Maade give min Tilslutning til de Bemærkninger, han fremsatte med Hensyn til Kirkeskatten. Det ærede Medlem mente, at det var nødvendigt, at de 500 000 Kr., der nu tages af Kirketiendemidlerne, af Reservefonden, til Restauration af gamle Kirker og Opbygning af nye Kirker, blev lignet paa Kirkeskatten, for ellers kunde der være Fare for, at de blev lignet paa Folk, som ikke var Medlemmer af

Folkekirken. Det er jo ganske rigtigt, men naar der staar i Grundloven, at den evangelisk-lutherske Kirke som saadan understøttes af Staten, og naar det ærede Medlem ikke er den ringeste Smule bange for til Det kongelige Teater at tage 1 200 000 Kr. aarlig, som dog i meget højere Grad falder paa Folk, der intet Forhold har til dette, saa synes jeg, det ærede Medlem her gaar for vidt, at han ikke er helt upartisk. Jeg finder, at det vilde være fuldstændig rigtigt, ogsaa grundlovmæssig rigtigt, at Forrentningen og Afbetalingen af den nævnte Sum paalagdes Finanserne.

Himmelstrup: Flere af de ærede foregaaende Talere har nævnt, at der under Nr. 226 i Listen over Ændringsforslagene af et Venstre-Mindretal er stillet et Ændringsforslag, der refererer sig til Nr. 121 i Betænkningen, om, at de 300 000 Kr., som paa Tillægsbevillingsloven er foreslaaet som yderligere Drittilskud til Det kongelige Teater og Kapel, udgaar. Det drejer sig her om et Beløb ud over den Hovedbevilling paa 750 000 Kr., der blev vedtaget som Tilskud til Det kongelige Teater og Kapel ved Finansloven for 1933—34, og den Omstændighed, at den højtærede Undervisningsminister her søger bevilget et yderligere Tilskud paa 300 000 Kr. til dette Formaal, er i Virkeligheden Udtryk for den Kendsgerning, at den Teaterordning, som blev gennemført for Aaret 1933—34, ikke har kunnet holde. Vi venter ikke, at det Forslag, vi her har stillet, at de 300 000 Kr. skal udgaa, vil blive vedtaget; og efter de Udtalelser, der er faldet baade fra Ordføreren og de ærede Medlemmer Hr. Korsgaard og Hr. Povlsen, vil dette jo heller ikke ske. Det ligger i Sagens Natur, at den højtærede Minister skal have disse 300 000 Kr.; de er maaske allerede delvis brugt, og saa er der jo ikke mere at gøre ved den Sag. Vi har heller ikke stillet Forslag om, at Beløbet skulde udgaa, for at fremkalde en almindelig Debat om Det kongelige Teaters Opgaver og Formaal, om Repertoirepligter o. s. v., det mener vi, der vil blive rig Lejlighed til til Efteraaret, naar den højtærede Minister forelægger det Forslag til en endelig Teaterordning, som han har bebudet, og som det ogsaa er ganske nødvendigt at komme med. Vi har stillet vort Ændringsforslag for at markere, at vi jo ikke var med til at vedtage den saakaldte Teaterordning fra i Fjor, vi har ikke været med til at bevilge den højtærede Minister de 750 000 Kr., som efter vor Opfattelse af andre ærede Medlemmer blev bevilget under den Forudsætning, at