

[Himmelstrup.]

kan vide, hvorledes det hele i Virkeligheden ligger. Sagen er nemlig den, at til næste Aar ved denne Tid vil vi staa over for ganske den samme Realitet, den nemlig, at der paa ny skal bevilges 300 000 Kr. ud over den nu givne Bevilling paa 750 000 Kr.

Formanden: Taletiden er udløbet.

Jensen (Broby): Jeg vil gerne have Lov til at knytte nogle Bemærkninger til Tekstanmærkningen under Kirkeministeriet og til et Samraad, som har været afholdt i Finansudvalget med Kirkeministeren. Dette Samraad fandt imidlertid Sted paa et Tidspunkt, da vi, der havde krævet Samraadet, ikke kunde være til Stede; og da Kirkeministeren derfor ikke har faaet Lejlighed til at svare paa de Spørgsmaal, som vi ønskede stillet, vil vi give Ministeren Adgang til i Dag at svare paa dem her i Salen; og jeg kan tilføje, at jeg ikke er utilfreds med, at Svaret derved kommer til at foreligge offentligt. Det er rigtigt, at Venstre ved den Tekstanmærkning, som her foreslaas, er gaaet med til, at de 500 000 Kr. kan anvendes. Vi gik med dertil, efter at man først havde forsøgt at skaffe disse Penge til Veje paa anden Vis, men da Finansministeren havde nægtet sin Medvirken, og da Forholdet var det, at der mange Steder tiltrængtes en Hovedreparation, gik vi med til, at Ministeren af denne Reservefond — jeg skal ikke her komme ind paa, hvorledes den blev oprettet — kunde bruge 500 000 Kr. til Nybygning af en Kirke og til Hovedrestaurering af andre. Det Spørgsmaal kom saa til at ligge for, om disse Penge skulde tilbagebetales eller ikke, og her er vi gaaet med til, at der skulde ske en Tilbagebetaling gennem 50 Aar med 10 000 Kr. om Aaret, og at denne Tilbagebetaling skal paalignes i Kirkeskatten i de forskellige Pastorater. Og denne Tekstanmærkning skal vi ikke stemme imod, idet vi selv har været med til den, men vi ønsker dog at pointere, at det er sidste Gang, vi i Venstre vil gaa med til en lignende Beslutning, og jeg er bekendt med en Udtalelse, der i Dag eller i Gaar er faldet i Det kirkelige Udvalg, og som gør, at vi saa meget stærkere vil gaa imod denne Beslutning; Ministeren kan altsaa ikke regne med fremdeles at have Partiet Venstres Tilslutning til at bruge af denne Reservefond.

Men det, det drejer sig om nu, er Tilbagebetalingen og de Konsekvenser, den vil faa, og jeg vil gerne sige til den højtærede Minister og ogsaa til det ærede Med-

lem Hr. Povlsen, der var inde paa det samme Tema, at denne Tilbagebetaling medfører, at Kirkeskatten, navnlig i de smaa Sogne, faar en ret følelig Forhøjelse, det kan dreje sig om 2—5 Kr. pro Persona, og da Kirkeskatten i Forvejen i mange Sogne er haard — jeg kender det fra mit eget Sogn, hvor den i nogle Aar var oppe paa ca. 60 pCt. af den personlige Skat —, kan der være en Fare for, at Folk gaar ud af Folkekirken paa Grund af den Forøgelse, Kirkeskatten faar ved, at dette Beløb lægges til. Derfor har vi ønsket Samraad med Ministeren for at høre, om man ikke ved en Forhandling kunde faa dette Forhold ændret i Fremtiden, saaledes at Tilbagebetalingen præsteredes af Staten og derved blev lagt paa alle Skatteyderne i Stedet for at hvile paa Kirkeskatten. Jeg ved, der har været en Deputation i Ministeriet for at forhandle med den højtærede Minister om dette Spørgsmaal, og denne Deputation har udtalt, at Ministeren havde erklæret sig rede til en Forhandling om Spørgsmaalet, og det er nu paa denne Baggrund, jeg gerne vil høre den højtærede Ministers Svar paa, om vi i Fremtiden kan vente en velvillig Forhandling med den højtærede Minister om en Ændring af Tilbagebetalingen af dette Beløb.

Endelig vil jeg gerne have Lov til at knytte nogle Bemærkninger til det Ændringsforslag, som vi fra Venstres Side har stillet under Nr. 226, idet vi ikke vil være med til at betale de 300 000 Kr., hvormed de 750 000 Kr., der blev vedtaget i Fjor, er overskredet. Vi i Venstre er klar over, at det, det gælder om for den højtærede Minister, er stadig at faa Rigsdagen bundet et Aar frem i Tiden. Det er jo ogsaa lykkedes for den højtærede Minister nu igen i Aar. Nu har vi faaet en Ordning paa 750 000 Kr., som vi med Sikkerhed ved til næste Aar er overskredet med et tilsvarende, maaske et større Beløb end de 300 000 Kr., der nu skal efterbevilges. Vi havde i Fjor ønsket at faa en Ordning; det lykkedes ikke for os. Nu har vi haft Teaterkommissionen, og nu vil jeg gerne spørge den højtærede Minister: Hvor-naar er det Ministerens Mening at komme med et Forslag om en endelig Ordning for Det kongelige Teater? Ønsker Ministeren at trække det ud til næste Aar og først at komme med Forslaget hen ad Foraaret for at faa det lusket igennem i Rigsdagen endnu en Gang, saa man kan undgaa et faa en virkelig Ordning, eller kommer Ministeren med sit Forslag, naar Rigsdagen træder sammen til Efteraaret, saa der er Tid til at faa en virkelig Udvalgsbehandling i Vinterens Løb? Jeg vil gerne sige til den højtærede