

[Oluf Pedersen.]

ved, angaar Ændringsforslag Nr. 226. Dette Ændringsforslag er jo Udtryk for en meget skarp Opfattelse af den højtærede Undervisningsministers Administration. Rent principielt er vi fra vor Side glade for, at Venstre nu i alt Fald paa dette Punkt er kommet ind paa den rette Vej; vi vilde ønske, at der var mange Omraader, hvor de vilde være lige saa villige til at følge Retsforbundet, som de her har været. Venstre skal have Tak for, at Partiet altsaa paa dette, om end meget begrænsede Omraade, er inde paa den rette Vej. Men den Bevilling, det her drejer sig om, er jo en Bevilling, hvor Pengene er brugt, og det vil sige, at man ikke med Rette kan nægte denne Bevilling, hvis der ikke foreligger et Tillidsbrud fra den højtærede Undervisningsministers Side. Paa Baggrund af de Udtalelser, som blev fremsat af den højtærede Undervisningsminister under Sagens Behandling i Fjor, og hvori den højtærede Minister fremhævede meget stærkt, at med det da foreliggende Forslag var Det kongelige Teater kommet ind under Budgettets Tugt, finder jeg, det er saglig rigtigt, at man fra Partiet Venstres Side stiller Forslag om at stryge denne Bevilling paa de 300 000 Kr.; jeg finder det rigtigt, selv om det naturlige Resultat af Ændringsforslagets Vedtagelse maatte blive, at Ministeren gik, at Ministeren ogsaa selv fik det, som han — i den senere Tid maaske i rigelig Mængde — har uddelt til andre, nemlig en Næse, hvad jeg mener, han har fortjent.

J. C. A. Larsen: Jeg har et Spørgsmaal at rette til den højtærede Minister for offentlige Arbejder; jeg beklager, at han ikke er til Stede her i Salen. Under § 2, Punkt 40, paa det foreliggende Tillægsbevillingslovsforslag er opført en Sum af 290 000 Kr. som Besparelse paa de foreslaaede Udgiftsbeløb til Banestrækningen Hillerød—Næstved. Mit Spørgsmaal til den højtærede Minister gaar ud paa, om den anførte Besparelse er opnaaet ved Billiggørelse af Driften, eller hvorledes den er opnaaet, for dette Beløb afviger jo i ikke ringe Grad fra det, som man oprindeligt havde tænkt at kunne spare. Min Forespørgsel fremkommer paa Baggrund af en Række Udtalelser fra interesserede

Parter paa Egnen, og disse Udtalelser gaar ud paa, at man mener, Statsbanerne i nogen Grad har forsømt at tilrettelægge en Togplan, som var fornuftig, og som man burde have, og derved har gjort Banen upopulær og urentabel. En af Betingelserne for, at den lokale Befolkning skulde gøre et større Arbejde for, at Banen kunde bringes til at forrente sig, var den, at man fra Ledelsens Side foretog noget for at imødekomme Befolkningen, og da dette altsaa ikke synes at være sket, saa vil jeg gerne spørge den højtærede Minister, hvorledes denne Besparelse er fremkommet.

Formanden: Den sidste ærede Taler udtalte en Beklagelse af, at han ikke saa Ministeren for offentlige Arbejder her i Salen. Jeg finder Anledning til at oplyse, at Ministeren er optaget af Forhandlinger i Landstinget.

Undervisningsministeren (Borgbjerg): Det ærede Medlem Hr. Povlsen omtalte det Samraad, der fandt Sted i Finansudvalget med mig om Ret til Afholdelse ogsaa af mundtlig Eksamen paa de forskellige Studenterkursus' Hjemsted. Det ærede Medlem oplyste, at der fra Aarhus, Randers og Rønde foreligger et Andragende om, at denne Studentereksamen kan blive afholdt ved Aarhus Universitet. Jeg oplyste i Finansudvalget, at dette Andragende for Tiden er til Erklæring hos Undervisningsinspektøren. Det ærede Medlem anmodede om, at man vilde behandle f. Eks. Kursuset i Tarm — det tredje, der findes af den Art er det i Høng — lige saa velvilligt, som han gik ud fra, man vilde behandle dem i Aarhus og Omegn. Efter dette Samraad med Finansudvalget, og efter at jeg havde hørt det ærede Medlems Tale dér, har jeg anmodet Undervisningsinspektøren om at tage ogsaa dette Spørgsmaal under Overvejelse og afgive Erklæring derom. Naar man hidtil fra Ministeriets Side ikke har kunnet gaa med dertil, har det været af økonomiske Grunde. Nu vil Spørgsmaalet, som sagt, blive undersøgt, og jeg skal da tage Sagen op til Overvejelse.

Lige saa lidt som Ordføreren for Finansudvalget finder jeg nogen Anledning til at genoptage Teaterdebatten fra Finanslovens tredje Behandling. Det ærede Medlem