

[Socialministeren.]

nemoderen og det offentlige fik langt flere Penge ind.

Det er denne Ordning, jeg har søgt at faa gennemført. Jeg kan godt forstaa, at det maaske i Begyndelsen kniber lidt i de mindre Landkommuner, hvor man ikke har kontoruddannet Assistance, hvor en enkelt praktisk Mand skal gøre hele Arbejdet selv. Det kan ogsaa godt være, at der burde være et nøjere Samarbejde mellem de sociale Udvalg og Politiet, og jeg er meget villig til, hvis det ærede Medlem har praktiske Ideer i saa Henseende, at drøfte disse med ham. Men selve Hovedprincippet i Loven: at Kommunerne selv maa tage sig af deres egne Sager, ogsaa paa dette Omraade, fraviger jeg ikke.

Hermed tror jeg at være kommet igennem de Spørgsmaal, det ærede Medlem rejste. Jeg anmoder ham altsaa om at have lidt Taalmodighed med Afgørelsen ovre fra Aalborg, som jo interesserer ganske overordentligt i den Kreds, det ærede Medlem tilhører.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Det ærede Medlem Hr. Pinholt omtalte den Bevilling, der er opført under Nr. 139 til et Kursus paa Statens Lærerhøjskole i Sundhedslære, herunder Ædruelighedslære. Jeg vil meget stærkt anbefale Vedtagelse af dette Forslag. Der skabes ved disse Kursus for Folkeskolens Lærere og Seminarielærere Grundlag for, at Alkohollære kan indgaa som et naturligt Led i Undervisningen i Sundhedslære i Skolerne, og jeg finder det fuldkommen urimeligt, at Tusinder og atter Tusinder af Børn gaar ud af de danske Skoler i Konfirmationsalderen uden nogen Sinde i Skolen at have hørt det ringeste om de Farer, der knytter sig til Alkoholmisbrug. Børnene lærer mange Ting, som er meget mindre nødvendige end dette.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Pinholt, at selve Begrundelsen for Forslaget er selvfølgelig ikke, at der er sparet et tilsvarende Beløb paa en anden Konto. Jeg har anført som en Oplysning for Finansudvalget, at der paa Kontoen vedrørende Ædruelighedskonsulenten er sparet et tilsvarende Beløb, og det kan i hvert Fald ikke give større Grund til at gaa imod Bevillingen.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard omtalte et Samraad, der har fundet Sted angaaende Kommuner, som eventuelt anvender Laan til andet Formaal end det, hvortil de er bestemt. Det ærede Medlem udtalte, at han havde faaet det Indtryk af Udtalelser i Bladene, at jeg ikke skulde tillægge noget saadant nogen Betydning.

Det er en fuldkommen Misforstaaelse, hvis mine Udtalelser er gengivet paa en saadan Maade, at nogen kan faa dette ud deraf. Jeg tror i øvrigt, Misforstaaelsen beror paa, at jeg til et Blad, som den paagældende Dag, da en bestemt Kommunes Forhold omtales, ringede til mig, maatte sige, at jeg personlig ikke kendte noget til Sagen. Men jeg skal gerne her udtale, at selvfølgelig kan Indenrigsministeriet ikke tolerere, at Laan, der er optaget med Indenrigsministeriets Godkendelse til bestemte Formaal, anvendes paa anden Vis, og hvis noget saadant foreligger eller kommer til at foreligge, er det klart, at Ministeriet griber ind, saaledes som det tidligere har gjort det. Det følger simpelt hen og bør følge af Indenrigsministeriets Stilling som Tilsynsmyndighed for Kommunerne.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Fris-Skotte): Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen har, efter hvad der er meddelt mig — jeg var ikke til Stede, jeg var i Landstinget — spurgt, om den i Betænkningen opførte Besparelse 290 000 Kr. for Jernbanen Næstved—Hillerød er en Besparelse paa Anlægget eller paa Driften. Jeg skal i den Anledning oplyse — det fremgaaer i øvrigt af Teksten —, at det er en Besparelse paa Anlægget.

Det ærede Medlem har dernæst udtalt, efter hvad jeg har faaet refereret, at den Køreplan, der var lagt for Ringsted—Frederikssund-Banen, og hele den Maade, hvorpaa man drev Ruten, gav en det Indtryk, at man vilde forberede Banens Nedlæggelse. Jeg skal heroverfor gøre opmærksom paa, at det ved Behandlingen af Lovforslaget om Nedlæggelse af forskellige Jernbaner, hvoriblandt Frederikssund—Ringsted-Banen, blev oplyst, at denne Bane i 1931—32 havde et Driftunderskud paa 232 000 Kr.; lægger man Afskrivningerne til, kommer man op paa et Underskud paa 244 000 Kr., og lægger man Forrentningen til, kommer man op paa 900 000 Kr.

Det var af Stykgodsudvalget beregnet, at ved Forenkling af Driften vilde det være muligt at formindske dette Underskud med ca. 107 000 Kr. Da Loven, som for denne Banes Vedkommende gik ud paa, at man skulde forsøge at drive Banen i 2 Aar, og derefter skulde Resultatet af disse 2 Aars Drift forelægges Rigsdagen gennem Finansudvalget, blev vedtaget, var det Forudsætningen, at man skulde søge at spare de 107 000 Kr., hvormed man efter Stykgodsudvalgets Beregning ved Forenkling af Driften kunde komme ned ganske paa