

[N. P. Nielsen.]

ogsaa bliver vedtaget i Landstinget, og naar Venstre og de Konservative gaar imod her i dette Ting i denne Sag, og naar de efter alt, hvad der foreligger, heller ikke ønsker at fremme Lovforslaget i Landstinget, bliver der ikke noget ud af det; man har sat sig paa det Standpunkt, at man ikke ønsker at være med til at ændre ved disse Forhold.

Dette beklager jeg af forskellige Grunde, ogsaa af den Grund, som den højtærede Indenrigsminister i høj Grad var inde paa, at Spørgsmaalet om de Skattelykommuner, der findes rundt omkring i Landet, paa-trænger sig mere og mere til Løsning. Der er ingen Tvivl om, at en stor Del af den Gene, der er ved dette Forhold, kunde op-hæves paa en saadan Maade, at man fik en mere rationel Form for Erhvervsbeskatnin-gen. Jeg beklager det ogsaa, fordi de selv-stændige erhvervsdrivende, som bor i Kom-muner med en høj Ligningsprocent, og som flytter ud til Kommuner med en lavere Ligningsprocent, der kommer til at betale en betydelig større Skat, end hvis de var ble-vet boende i deres Erhvervskommune.

Det er en Urimelighed, som de paa-gældende kommunale Organisationer har gjort opmærksom paa, og som det havde været klogest og rigtigst, at man nu havde faaet rettet paa.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen syntes at være noget bekymret for min Stilling til disse Spørgsmaal, særlig fordi jeg havde medvirket til at stille et Forslag om Erhvervsbeskatning af Indtægter paa 3 000 — 5 000 Kr. Der er ikke nogen Grund til at nære Bekymring for mig i den Anledning. Jeg tror, det snarere er det ærede Medlem, der kan næres Bekymring for; for hvis det ærede Medlem havde staaet paa samme Linie som de kommunale Organisationers Formænd, bl. a. det ærede Medlem af Landstinget Hr. Karl Pedersen, som er Formand for De samvirkende Sogneraadsforeninger, paa samme Linie som Repræ-sentanterne for Købstadforeningerne og de bymæssige Organisationer, saa havde det sikkert været muligt at opnaa en Realitetsforhandling om dette Spørgsmaal, og saa havde vi her i Folketinget formentlig kunnet naa en Ordning. Nu naar vi den ikke her, men vi ved, at saaledes som Forholdene ligger, vil dette Forslag, naar det næste Gang kommer frem, komme frem i Landstinget, og saa maa de Forhandlinger, som man ikke her vilde føre, naturligvis føres i Landstinget, og der naar man da formentlig ogsaa nok til et Resultat.

Jeg skal, som jeg gjorde, da jeg første Gang havde Ordet, anbefale de Ændringsforslag, der er stillet eller tiltraadt af Flertallet, og fraraade dem, der er stillet af Mindretallet.

Edvard Sørensen: Først skal jeg gøre et Par Bemærkninger i Anledning af den ærede Ordførers Udtalelser. Jeg kan fort-sat ikke være enig med den ærede Ord-fører i, at det for at faa et rimeligt Ligningsgrundlag frem skulde være nødvendigt at forhøje Forhøjelsessatserne. Det kan man faa i enhver Kommune paa det Grund-lag, man nu har, naar der er en Svingnings-margen paa 100 pCt.

Den ærede Ordfører gav Udtryk for, at det havde bedrøvet ham, at det var nød-vendigt for mig at beklage ham og hans Stil-ling til Forslaget. Det er nu noget en Misforstaaelse af det ærede Medlem. Det, jeg beklagede, var, at hans Stilling var blevet en anden fra første til anden Be-handling. Ved første Behandling frem-hævede han, at det Grundlag af 5 000 Kr., der var i Erhvervsbeskatningen, i alt Fald for ham havde været afgørende for Tilslut-ningen, og nu er den ærede Ordfører Medfor-slagsstiller til et Forslag, som nedsætter dette Tal til 3 000 Kr.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde forleden Dag, at hvis Ændringsfor-slag Nr. 29 blev stemt ned, vilde hans Parti stemme for Ændringsforslag Nr. 30, og det ærede Medlem gik ud fra, at det om-vendte ogsaa vilde være Tilfældet, nemlig at mit Parti, hvis vort Ændringsforslag Nr. 30 blev forkastet, kunde stemme for de Konservatives Ændringsforslag. Jeg maa hertil sige, at mit Parti kan ikke stemme for dette Ændringsforslag. Jeg udtalte ved første Behandling, at vi for denne Paragrafs Vedkommende maatte blive staaende ved de nugældende Bestemmelser; og i Henhold hertil har vi stillet Ændringsforslag Nr. 30, der er en Tilbageførelse af Paragraffen til det nugældende. Ved første Behandling udtalte det ærede Medlem Tilslutning til vort Standpunkt, og nu stiller Det kon-servative Folkeparti et Ændringsforslag; der er en ren Afskrift fra Statsskatteloven paa det Omraade, og hvor der er det mor-somme, at det paa 3 Ord nær er nøjagtig den samme Affattelse som Regeringens, altsaa det Forslag, som det ærede Medlem gik imod ved første Behandling. Forskellen er den, at i det fra Regeringens Side fore-lagte Forslag staaer der, hvad der er natur-ligt, at Oplysningerne skal gives til Ligningsmyndighederne; i Mindretallets For-