

## [N. P. Nielsen.]

Lønninger og Honorarer, som ydes i Henhold til Tjenestemandsloven. Paa Udvalgets Vegne skal jeg tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Jeg kan tiltræde det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget  
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

§§ 2 og 3  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1149; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1859).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Udvalgets Indstilling sættes til Forhandling.

**Ordføreren (Alsing Andersen):** Den eneste Grund til, at dette Lovforslag kommer tilbage fra Landstinget, er den, at der i Lovforslaget, som det forelaa for Landstinget, fandtes en Ikrafttrædelsesdato, 1. April i Aar, og da Lovforslaget er blevet noget forsinket i Landstinget, har man maattet ændre Bestemmelsen om Ikrafttrædelsestidspunktet. Dette er den eneste Grund til, at vi paa ny ser Lovforslaget her. Hvad Realiteten, selve Indholdet, angaar, er der ingen Ændring sket, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne erklære mig fuldt ud tilfreds og paa Udvalgsflertallets Vegne indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**Christmas Møller:** Paa et Mindretals Vegne skal jeg tillade mig at anbefale at stemme imod det foreliggende Lovforslag. Egentlig kunde der maaske være god Grund til ved denne Lejlighed at gøre nogle Bemærkninger dels om den højtærede Justitsministers overordentlige Indflydelse i Landstinget, dels om en tidligere Justitsministers mindre Indflydelse med Hensyn til at faa opfyldt de Ønsker, han nærede om at skabe et Forlig mellem Partierne om Sagen. Men jeg skal afstaa herfra. Der kan maaske senere blive Lejlighed dertil. Jeg skal nøjes med at anbefale, at man stemmer imod det foreliggende Lovforslag.

**Holstein:** Under saa urolige, politiske Forhold, som vi efterhaanden har faaet her i Landet, under saadanne Opløsningstilstande, som mere og mere præger vort Samfund, synes jeg, det er et billigt Krav, at den lovlidige Borger, Bravfolket, faar Sikkerhed for, at man i paakommende Tilfælde kan udøve Nødværgeret for sig og sine. Landboeren ude paa ensomme Gaarde, Villaejeren ude paa ensomme Veje, den hæderlige, skikkelige Mand, der gaar hjem om Aftenen gennem urolige Gader, hvor Lovbrydere har til Huse, bør være sikker paa, at han kan forsvare sig, hvor de rets- haandhævende Myndigheder ikke er i Stand til at betrygge Retsikkerheden, og denne Ret til den lovlige Udøvelse af Nødværge i paakommende Tilfælde synes jeg ikke er betryggende sikret ved Forslaget i den Form, det har faaet. Det er navnlig §§ 3 og 5 — og det er jo ogsaa de egentlige Nybestemmelser i dette Forslag, Socialdemokratiets særlige Bidrag til denne Lovgivning —, som synes mig at give Grund til nogle Bemærkninger og nogle Anker.

Er det dog ikke ganske usandsynligt, at den, der har forskaffet sig Vaaben eller vaabenlignende Redskaber uden justitsministeriel Tilladelse, skulde anmelde, at han har faaet dem eller erhvervet dem, fordi Justitsministeren udsender et Cirkulære om, at han skal anmelde det? Hvis man forskaffer sig Vaaben ulovligt, uden Tilladelse, saa er det vel ogsaa sandsynligt, at man i paakommende Tilfælde beholder de ulovligt erhvervede Vaaben uden Anmeldelse. Vil man gøre det ene, er det ogsaa sandsynligt, at man gør det andet; navnlig naar det er ulovligt, man har forskaffet sig Vaabnene, er det usandsynligt, at man vil anmelde, at man har gjort noget ulovligt, naar man saa bliver straffet med Bøde eller Hæfte. Saa