

[Vesterager.]

haaber, at jeg har den højtærede Formands Tilladelse til at gøre nogle Bemærkninger til det, der blev fremsat af den ærede foregaaende Taler. Det var i særlig Grad de Konservatives Stilling, det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen beskæftigede sig med, og det er naturligt, at jeg maa følge ham i nogen Maade ind paa den Linie.

Naar det ærede Medlem talte om den gode Tid, der havde været til Gennemgang af dette Forslag, er det ganske ved Siden af; det, der her foreligger, er i Virkeligheden et ganske nyt Forslag, der aldeles ikke har været behandlet i Udvalget, ja, end ikke var bekendt for os, da vi skrev vor Betænkning; det var ganske umuligt at faa Forslaget i Bureauet før i Gaar Kl. 12, og vor Betænkning og vort Ændringsforslag var krævet afgivet til Kl. 1. Saaledes ser den „gode Tid“ ud, som Udvalget har haft til at drøfte disse Spørgsmaal; man taler om, at der har været Tid nok, at Forslaget har været gennemdrøftet i Uger — man kan ikke engang tale om Timer, der har kun været Tale om Minutter!

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at vi har ikke nægtet at gaa ind i Forhandling, vi har hele Tiden søgt at være med i Forhandlingen og har været villige til at tage de forskellige Spørgsmaal op til Drøftelse, men naar Fler-tallet i sidste Øjeblik kommer med et fuldkommen færdigt Forslag, der skal gennemføres i Løbet af Minutter, maa vi tage vor Stilling uafhængigt af det stillede Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget, af den simple Grund, at vi ikke ved, hvad der staar deri. Og det er dristigt at paastaa, at Flertalsforslaget er klart og godt affattet, og at der ikke var noget at ændre i det, naar man ser hen til, at der foruden selve Ændringsforslaget foreligger to særlige Ændringer paa løse Blade; man er senere gjort opmærksom paa, at det, der var foreslaaet, dog var for galt; det var aldeles ikke gennemgaaet i Udvalget, man har aldeles ikke haft Tid til at gennemlæse det; Undervisningsministeren er af sine Embedsmænd blevet gjort opmærksom paa, at det var rent forkert, og saa maatte Undervisningsministeren i sidste Øjeblik ile til og faa det ændret. Disse Ændringer har ikke været drøftet i Udvalget, de er ikke tiltraadt af Udvalget, hverken af Flertallet eller af Mindretallet, inden de fremlægges her i Tinget. Jeg synes jo, at man i Virkeligheden skal være noget dristig for som det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen at tale om den grundige Gennem-

gang i Udvalget og om, at alt er saa vel overvejet og tilrettelagt. Jeg synes, at her er et Dokument, som raaber det ærede Medlem i Møde og siger, at dette her har vistnok været Hastværk alligevel.

Forslaget om Nedlæggelse af Femmers Kvindeseminarium her i København har vi tiltraadt, og det er vi gaaet ind for fra første Færd af Hensyn til de Forhold, som nu engang er til Stede.

Vi har ikke været blinde for, at det laa saaledes, at det var vanskeligt at faa dette Seminarium til at fortsætte, men det, som reelt sker, er jo ogsaa dette, at saa bliver Seminariet nedlagt. Der er ikke noget at sige til, at vi giver Tilslutning til dette, der paa en vis Maade kan siges at være en fuldbyrdet Kendsgerning, selv om Forholdene paa den anden Side ogsaa skal afvikles paa en fornuftig og god Maade for dette Seminarium og dets Personale. Vi er ogsaa gaaet med til at foreslaa, at Statsseminariet i Vejle, altsaa en Statstinstitution, skal nedlægges, saa den Tale om, at vi ikke vil være med til at nedlægge de Seminarier, der er i Statsdrift, er ogsaa fuldkommen ved Siden af.

Vi har altsaa foreslaaet, at Statsseminariet i Vejle bliver fuldstændig nedlagt, men det, vi ikke har villet være med til, og det, som vort Ændringsforslag gaar imod, er ved Tvang at nedlægge et Privatseminarium, som ikke ønsker at blive nedlagt. Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen fremhævede, at det var meningsløst at have to Seminarier i Silkeborg. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Er det da Mening, at man skal slaa ned paa et Seminarium i Kraft af, at det ligger et bestemt Sted, thi saa er vi fuldstændig uenige. Jeg mener, at den fremragende Skolepædagog, som har bygget denne Institution op, for en stor Del ved sin egen Indsats, skal ikke se dette Livsværk ruineret, fordi det ligger i en By, der hedder Silkeborg. Hvis Seminariet havde ligget paa Samsø, vilde det ærede Medlem maaske have opretholdt det! Det er et Argument, som er mig fuldkommen imod.

Da vi havde forhenværende Minister Byskovs Forslag til Behandling her, gik jeg stærkt ind for at bevare Ranum, fordi der var stærke Ønsker om det paa Egnen. Jeg gik ogsaa ind for at bevare Ribe — skønt der var fremsat Krav om, at det skulde nedlægges —, fordi det var anlagt saa kort Tid i Forvejen, og fordi jeg fandt, at det var en Indrømmelse til Ribe By, hvorfor man ikke faa Aar efter kunde komme og sige, at nu skulde dette Semi-