

## [Vesterager.]

haft saa meget imod. Men Ministeren trak sig hurtigst muligt tilbage. Hvorfor? Fordi den højtærede Minister stod over for en Magt, der var stærkere end han selv. Derfor maatte han tage Fingrene væk, efter at han havde brændt sig lidt. Men da det ikke var muligt at komme frem ad den Vej, kastede man sig over et mindre Seminarium i Silkeborg og sagde: Der kan vi komme over, dér er Gærdet lavest; „Blaagaard“ er en for stærk Fæstning, den kan vi ikke tage, men Frøken Langs Seminarium i Silkeborg, det kan vi magte. Og saa sagde det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen: Ja, det er godt, det kan vi magte, navnlig naar jeg hjælper med til det.

Derfor ser vi, at Sagen har undergaaet den mærkværdige Udvikling, at vi nu staa over for, at disse Partier er blevet enige paa en Maade, som jeg tror vil forbyve adskillige. Jeg har altid i min Skolepolitik og i mine Debatter her i Tinget søgt at være retfærdig til alle Sider. Jeg er retningsbestemt i min kirkelige og religiøse Opfattelse, det har jeg aldrig fornægtet; men jeg har søgt at give Udtryk derfor paa en saadan Maade, at det ikke har gjort mig til Egoist, men derimod til en aandelig interesseret og forstaaende Personlighed. Hvis man kom og sagde: Nu skal Nørre-Nisum, Aarhus eller Haslevs indremissionske Seminarier nedlægges, mon der da ikke her i Landet vilde lyde en vældig Protest, et vældigt Kor? Men Silkeborg Seminarium er ogsaa personligt præget, ogsaa retningspræget. Og derfor vil jeg *ikke paa nogen Maade*, fordi man ikke kunde komme frem over for „Blaagaard“, være med til at falde over Frøken Langs Seminarium i Silkeborg.

Det er ikke Partipolitik eller Synspunkter i den Retning, jeg her giver Udtryk for. Men hele den Maade, man griber denne Sag an paa, er mig personligt imod. Der kunde sikkert, hvis man gav sig Tid til det, findes en bedre Fremgangsmaade, en Løsning, der var langt smukkere, som skabte mere Ro og Tryghed i de Kredse, man her skal lovgive om. En saadan har man ikke fundet.

Derfor maa jeg anbefale, at man stemmer for de Ændringsforslag, der er stillet fra konservativ Side. Skulde de blive nedstemt, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme for de Underændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Povlsen, fordi jeg fuldt ud kan tiltræde de Tanker, som ligger bag hans Bemærkninger angaaende Forslaget om Frøken Langs Seminarium i Silkeborg.

**A. M. Hansen:** En Lovgivning af den her nævnte Art fremkalder jo ikke Lystfølelser hos et eneste Medlem, der skal beskæftige sig med den. Jeg tror, at Erkendelsen heraf har givet sig Udslag baade ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget og under Lovforslagets Behandling i Udvalget. Men vi har alle følt, at vi var inde under Nødvendighedens Lov. Det er nødvendigt, det føles fra alle Sider og er ogsaa erkendt fra alle Sider; at vi skal have nedsat Antallet af Seminarister i vort Land, vi har ikke Brug for saa mange, som der hidtil er blevet uddannet. Det er særlig nødvendigt af Hensyn til den store Arbejdsløshed, der er inden for de unge Seminaristers Kreds, og tillige er det nødvendigt af økonomiske Grunde, at vi ikke bekoster Uddannelse af flere Lærere, end der er Brug for.

Det er overordentlig let for Modstandere, for dem, der holder sig udenfor, at staa her i Dag og kritisere det, som Udvalget nu, efter et langt og møjsommeligt Arbejde, har samlet et Flertal om. Men lige saa let det er, lige saa godtkøbs er det.

Det ærede Medlem Hr. Vesterager, der talte paa Det konservative Folkepartis Vegne, sagde, at nu møder Udvalget pludselig med et Resultat uden at tage Hensyn til de Ønsker og Anskuelser, der er fremsat fra anden Side. Jeg maa sige, at de Ønsker og Anskuelser, der er fremsat af Det konservative Parti, er der taget Hensyn til, for det er meget faa Ønsker, der er fremsat. Det konservative Parti er gaaet med til Femmers Seminariums Nedlæggelse. Det har, som allerede det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har sagt i Dag, ikke været besværligt, for det er besørget fra anden Side. Det er endvidere gaaet med til Nedlæggelse af Vejle Forskoleseminarium, men ud over dette har Det konservative Folkeparti mig bekendt ikke stillet et eneste positivt Forslag eller fremsat et eneste positivt Ønske. Hvorledes kan man da beklage sig over, at der ikke er blevet taget Hensyn til de Ønsker og Anskuelser, der er fremsat fra anden Side!

Det ærede Medlem Hr. Vesterager sagde endvidere, at det var et helt nyt Forslag. Det kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret i. Det ærede Medlem vil dog vel ikke paastaa, at Nedlæggelsen af Femmers Seminarium er et nyt Forslag? Ligeledes har der hele Tiden, siden Lovforslaget blev forelagt, været Tale om Nedlæggelse af Jonstrup Seminarium. Ved Forslagets første Behandling stillede jeg