

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Larsen [Bjerre]): Som det fremgaar af Betænkningen over det foreliggende Lovforslag, er Udvalget enedes om nogle Ændringsforslag, som efter et Samraad med Landbrugsministeren er tiltraadt af denne.

Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa at fastslaa, at den i § 1 omhandlede Fortrinsret kun angaar den hver enkelt Ejendom oprindelig paahvilende, nu eventuelt nedbragte, Mergelgæld — eksklusive Rente-restancer.

Naar denne Bestemmelse føjes til § 1, maa § 2 ændres, idet der i denne Paragrafs 1ste Stykke, 5te—7de Linie, staar følgende:

„... samt den hver enkelt Ejendom paahvilende Andel i de Beløb, der inden denne Lovs Forelæggelse er gaaet tabt som Følge af passeret Tvangsauktion, Bortakkordering o. lign.“

Ændringsforslag Nr. 2 gaar netop ud paa, at disse Linier og sidste Punktum i 1ste Stykke udgaar.

Endelig er der Ændringsforslag Nr. 3 til § 7. Det gaar ud paa, at det solidariske Ansvar skal falde bort for de Andele i Udgifterne til Mergelarbejdet, for hvilke der ved Bevillingen opnaas den i §§ 1—2 omhandlede Fortrinsret.

Jeg vil mene, at Lovforslaget i sin oprindelige Affattelse var bedre for Mergelselskaberne, end det vil blive, naar disse Ændringsforslag vedtages; men da man fra anden Side har sat ind for at faa disse Ændringer frem, har vi fra vor Side ikke ment at ville hindre det, ligesom ogsaa Ministeren har tiltraadt Ændringerne.

Jeg vil imidlertid ikke undlade at gøre opmærksom paa, at efter Udvalgsarbejdets Afslutning, og endog efter at der var afgivet Betænkning, fremkom der fra Formanden for De danske Mergelselskaber en Anmodning om at faa Foretræde for Udvalget. Efter at der var ført en Forhandling mellem de forskellige Partier, gik man

ind paa at høre, hvad Mergelselskaberne havde at fremføre. Jeg mener, at Udvalget i dette Tilfælde har taget et meget vidtgaaende Hensyn, men man hørte paa de Udtalelser, der blev fremsat fra Mergelselskabernes Side, og de gik ud paa, at man ønskede, at Loven kom til at indeholde en Bestemmelse om, at der kunde gives Fortrinsret for Mergelgælden paa Ejendommene for det oprindelige Beløb, som var tilført Mergelfonden. Udvalget behandlede den fremsatte Tanke, men da der ikke kunde opnaas fuld Enighed om Spørgsmaalet, blev Udvalget selvfølgelig ved den afgivne Betænkning og de stillede Ændringsforslag. Det havde jo nok haft sin Betydning for Mergelselskaberne, om der var blevet givet Fortrinsret for Mergelgældens oprindelige Beløb, og jeg kan for saa vidt beklage, at Forhandlingen ikke førte til noget Resultat. Men jeg vil desuagtet gerne anbefale de af Udvalget stillede og af Ministeren tiltraadte Ændringsforslag.

Brorsen: Inden for Udvalget er der jo Enighed, og man kan derfor forudse, at Lovforslaget nu vil blive vedtaget. Jeg tror, at Loven, som den nu bliver formet, vil faa meget stor Betydning for Mergelforeningerne. Vi ved jo — det kom frem under første Behandling —, at de Foreninger, der her er Tale om, er vanskeligt stillet paa Grund af det solidariske Ansvar, de i sin Tid er gaaet ind under. Nu er der Tale om, at den Restgæld, der er i disse ældre Mergelforeninger, en Restgæld, der i alt beløber sig til ca. $6\frac{1}{4}$ Mill. Kr. — Gælden var oprindeligt ca. 24 Mill. Kr. —, skal deles i sine to Hovedbestanddele. Den ene Del er den reelle Mergelgæld, altsaa det Beløb, for hvilket den enkelte Ejendom har faaet Mergel. Denne Gæld er efterhaanden nedbragt, men Resten bliver nu indført som en Førsteprioritet forud for alle andre Prioriteter i de enkelte Ejendomme. Det er langt den største Part af dette Beløb paa $6\frac{1}{4}$ Mill. Kr., det her drejer sig om, det er vel saadan noget som $5\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Tilbage er den anden Del paa $\frac{3}{4}$ Mill. Kr. Det er en Gæld, som disse Mergelforeninger har paadraget sig, fordi der paa Grund af Tidernes Ugunst, paa Grund af Landbrugets meget vanske-