

[Christmas Møller.]

sagt, det kommer ikke den foreliggende Sag ved. Jeg er ikke sikker paa, at man overhovedet kunde tænke sig, at Landmandsbankens Aktier laa i Pari i hele den Tid, Ministeriet Madsen-Mygdal sad efter April 1928, de 11—12 Maaneder, og selvfølgelig kunde Salget først blive aktuelt, naar Statsgarantien i væsentlig Grad bortfaldt, det er jo ligetil. Derfor har hele den Bemærkning, den højtærede Minister kom med, overhovedet ikke noget med Sagen at gøre.

Der har været talt om, at Rigsdagen skulde hjemsendes. Jeg hører til dem, der mener, at der er meget nyttigt Arbejde, der skal gøres, men vi ved jo godt, at naar Sommeren nærmer sig, er der nogle, der kan trænge til at faa Ferie, og jeg synes, vi har hørt en af dem tale her i Dag. Naar den højtærede Minister taler om, at hvis man ikke tager Lovforslaget om Nationalbanken, saa er det Likvidation af Rigets Nationalbank, en smuk Udsigt, som de Konservative og Venstre giver Befolkningen — ja, saa maa man virkelig, fordi man ved, hvilken Klang Ordet „Likvidation“ har, have Lov til at sige: Hvad er dette for en Tale fra Ministerens Side? Vi faar saamænd nok et Pengevæsen, selv om det ikke bliver over den nuværende Bank. Det, det drejer sig om, er ene og alene dette, at man har forlangt en Række Spørgsmaal drøftet og behandlet og forlangt tilstrækkelig Tid. Ministeren har talt om Udvalgsforhandlingen; jeg skal ikke følge ham, kun sige: Vi har forlangt Status for, paa hvilket Grundlag den nye Bank skulde begynde. Jeg ved ikke af, at jeg har set det endnu, jeg ved ikke, om andre Udvalgsmedlemmer har set det, og derfor tror jeg, jeg har haft Lov til at sige, at det kan dog vel ikke være saaledes, at Lovforslag efterhaanden skal være af den Karakter, at man blot har at sige ja eller nej til dem og ikke noget som helst andet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg vil gerne rette en dybtfølt Tak til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen for den overraskende Oplysning, at Pengeforholdene nu ligger noget anderledes end i 1928 — det havde jeg overset. Og saa vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, naar han taler om, at det ikke var Det radikale Partis Hensigt, at

Aktiekapitalen skulde ejes af Enkeltpersoner, at hvis det ikke var Meningen i 1928, er det Ændringsforslag. Det radikale Parti stillede, virkelig højt uheldigt affattet, for det gaar udtrykkeligt ud paa, at det skulde være Tilfældet. Og saa kan jeg maaske til sidst sige til det ærede Medlem: Er Forandringen saa dybtgaaende, at de Radikale ikke længere staar paa det privatkapitalistiske Grundlag, er man kommet helt over?

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Hans Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der behandler Lovforslaget om „Danmarks Bank“.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Afvikling af Henstandsudgifter i Kreditorforeninger og Lempelse af Renten for visse Udlaan og Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl. har afgivet Betænkninger over begge de nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 8. Maj Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 96 af 31. Marts 1928 om Bekæmpelse af Tuberkulose hos Kvæg.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.