

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Den højtærede Minister maa aabenbart huske forkert. Ministeren sagde nemlig ikke: inden for en vis Grænse. Ministeren sagde, at en lav Rente stimulerede mere til Opsparing, for saa skulde der bruges flere Penge, for at man kunde leve. Hvis det er Tilfældet, saa er der kun en Gradsforskel mellem at sætte Renten ned fra 4 til 3 pCt., fra 3 til 2 pCt., fra 2 til 1 pCt. og til sidst til slet ingenting.

Holstein: Maa det være mig tilladt at spørge den højtærede Indenrigsminister, om der ikke havde været Mulighed for i Folketingsudvalget at søge lidt mere Imødekomenhed tilvejebragt over for $3\frac{1}{2}$ og 4 pCt.s Rentedebitorerne, og om det ikke vilde være muligt at raade Bod paa Vanskelighederne i saa Henseende enten til Lovforslagets tredie Behandling, eller naar det er kommet over i Landstinget. Det synes mig, at disse Rentedebitorer paa en ret vilkaarlig Maade bliver stillet ulige og vanskeligt i Sammenligning med $4\frac{1}{2}$ og 5 pCt.s Debitorerne. Vilde det ikke være muligt at sikre dem, at de kunde faa et Tillægslaan i hvert Fald for 3 Terminer? Forholdet vil jo i mange Tilfælde, ja, vel i de allerfleste Tilfælde, være det, at disse Debitorer faktisk svarer samme effektive Rente som de andre, men de kan ikke faa Del i Konverteringen, og hvis de ikke har faaet Henstand i de tre Terminer inden December Termin, saa kan de heller ikke faa Del i Tillægslaanet.

Med andre Ord, hvis en hæderlig Landmand, som er $3\frac{1}{2}$ eller 4 pCt.s Debitor, har klarer sig uden Henstand lige til December Termin, men saa ikke kan længere — i December Termin kan han ikke længere svare, hvad han skal —, saa kan han ikke faa Henstand for December Termin, og han kan ikke komme med i Konverteringen, og han kan heller ikke faa Tillægslaanet, saa han er henvist til at gaa til Tvangsauktion for sin December Terminsrydelse. Ja, der er jo altsaa Muligheden for Udsættelse af Tvangsauktionen, men bortset derfra er han saaledes stillet.

Det synes mig, at der her er Tale om en stor Ulighed, det er jo et rent Lotteri, om man er med som Debitor paa den ene eller den anden Maade, og derfor vil jeg henstille, om det ikke vilde

være betimeligt ved tredie Behandling eller i Landstinget at søge at raade Bod paa den Ulighed, der her bestaar, og som forøger den faktiske Ulighed, som i Forvejen bestaar derved, at $3\frac{1}{2}$ og 4 pCt.s Debitorerne, skønt de i vidt Omfang svarer samme effektive Rente som Debitorerne med højere Procenter, alligével ikke kan faa Del i de Lettelser, som Debitorerne med den højere Rente faar.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. Holstein, at det er jo rigtigt, som jeg ofte tidligere har gjort opmærksom paa; at den Form for Konvertering, som vi nu gaar ind paa, ikke giver de samme Muligheder for $3\frac{1}{2}$ og 4 pCt.s Serierne som for de øvrige. Det kan den ikke gøre, en frivillig Konvertering medfører jo nu engang, at de, der har optaget deres Laan til en lav Rente, selv om det er til en tilsvarende lavere Kurs, ikke har de samme Konverteringsmuligheder som de andre. Man kan sige, at det paa en Maade er tilfældigt, om en enkelt Landmand har optaget sine Laan som 4 pCt.s eller $4\frac{1}{2}$ pCt.s, og det skal jeg ikke modsige. Det ligger i, at de paagældende Laan er optaget paa et Tidspunkt, hvor ingen Landmand tænkte paa, at Konverteringsmuligheder skulde opstaa. For saa vidt kan man altsaa sige, at det er tilfældigt, om det er sket eller ikke. Men som jeg tidligere har gjort opmærksom paa: det er umuligt, hvis man ikke vil helt ud i andre Forhold end disse — hvad man ikke har villet —, at opnaa det samme for 4 pCt.s Laan som for $4\frac{1}{2}$ pCt.s Laan. Jeg har derimod ment, det var forsvarligt at gaa til at sige, som der staar i Forslaget, at de paagældende vil, naar de i øvrigt kan komme til at ligge inden for de statutmæssige Betingelser, kunne faa et Tillægslaan, der dækker deres Henstandsrydelse.

Hvis man skulde gaa endnu videre, hvis man — hvad jeg forstod det ærede Medlem Hr. Holstein antydede — vil gaa til ikke blot at give Adgang til Optagelse af Henstandslaan til Dækning af de egentlige lovmæssige Henstandsrydelser, men ogsaa gaa til at lade det gælde de egentlige Restancer, der ikke falder ind under Henstandslovgivningen, saa kan det ikke nægtes, at man dermed er ude i en Udvidelse af hele Henstandslovgivningen, den Lovgivning, om hvis Ophør man i øvrigt har været enig. Derfor tror jeg, det vil være meget vanskeligt at gaa hertil.