

[Indenrigsministeren.]

Omsætning. Det er en sund Modernisering af Ejendomme, der tilstræbes, og dermed ogsaa Sikkerhed for, at der, hvor det er rigtigt, gives et Bidrag til hygiejnisk Fremskridt paa de Omraader, det her drejer sig om.

Jeg kan ikke erkende Rigtigheden af det, det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt sagde, at det her drejer sig om visse nye Huslejerestriktioner. Det gør det ikke. Enhver gaar jo frivillig ind til at faa et saadant Laan. Der er ikke noget Tvangsmoment paa dette Punkt. I øvrigt er der jo ingen Grund til her i Dag at diskutere Spørgsmaalet om Huslejerestriktioner. Det bliver der nok Lejlighed til paa anden Vis.

I Anledning af de Udtalelser, der faldt dels fra den konservative Ordfører (Carlsen-Skiødt), dels fra Venstres ærede Ordfører, vil jeg gerne sige, at jeg har uden Betænkelighed foreslaaet Bestemmelserne i § 8, hvorefter disse Laan, hvad Panteret angaar, kan gaa forud for de egentlige Prioritetslaan, ud fra samme Synspunkt som Venstres Ordfører her fremdrog, nemlig, at der ikke kan være Tvivl om, at de paagældende Ejendommens Værdi i al Almindelighed vil stige med meget mere end Laanets Beløb.

Hvad det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt mente med, at man var betænkelig ved at gaa til Gang paa Gang at sætte et Laan ind forud for andre Prioriteter, ved jeg ikke. Saa vidt mig bekendt er det første Gang, at der fra Lovgivningsmagtens Side gøres noget saadant med Hensyn til Byejendomme, og jeg føjer til, at mine Betæneligheder er saa meget mindre — og det forstaar jeg ogsaa var Venstres Ordførers Synspunkt —, som der i § 8 er bestemt, at disse Laan skal sammen med Kreditforeningslaan ligge inden for 60 pCt. af Ejendommens Værdi. Alt i alt tror jeg, at det er en overmaade nyttig og en gavnlig Lovgivning, vi nu fremmer.

Naar det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt som Begrundelse for, at han ikke kan gaa med til Laan i visse Tilfælde til Bygning og Ombygning af Forsamlingshuse, siger, at Bygning og Ombygning af Forsamlingshuse ikke er nogen egentlig Statsopgave, skal jeg deroverfor bemærke, at jeg har heller aldrig vidst, at Deling af store private Lejligheder er en egentlig Statsopgave, men ikke desto mindre giver det ærede Medlem sin Tilslutning dertil. Hvorfor? Selvfølgelig af den Grund, at der her er en vis københavnsk Grundejerinteresse forbundet med Forslaget, og saa gør det ikke noget, at det ikke er en egentlig Statsopgave, der tages

op, saa vil man gerne tage Statens Midler dertil!

Jeg maa imidlertid bestemt imødegaa den Tankegang, at der ikke ved Ombygning af visse af Landets Forsamlingshuse løses en kulturel Opgave. Det kan der for mig slet ikke være Tvivl om, at der gør. Det er i det hele taget en overmaade smuk Opgave, der er taget op rundt omkring i Landets forskellige Egne, at arbejde for Forsamlingshusenes rette Brug. Der er vaagnet en Forstaaelse af, hvilke Krav der i Almindelighed maa stilles, for at Forsamlingshusene i de forskellige Kommuner kan blive anvendt paa rette Maade, det vil sige i stigende Grad blive Rammen omkring et kulturelt Liv i Kommunerne, og da er det i Sandhed ikke uden Betydning, hvordan selve Forsamlingshuset er. Jeg kender mange af disse smaa, uhyggelige, mørke, lavloftede Huse, der ligger rundt omkring i Landet, de indbyder i Sandhed ikke til et kulturelt eller aandeligt Liv, der ligger ret højt. Jeg tror derfor ikke, at man skal kaste Vrag paa at faa gode nye, lyse Omgivelser omkring det Liv, der leves i vore Forsamlingshuse, og jeg vil gerne takke Venstre, fordi Partiet har opgivet sine Betænkeligheder paa dette Omraade. Det forekommer mig ogsaa, at netop Venstrepartiet maa have ganske de samme Interesser som jeg paa dette Omraade.

Jeg takker altsaa for Udvalgets Behandling af hele dette Lovforslag og haaber, at det kan naa at komme rettidig igennem i denne Samling.

Jensen (Broby): Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt pegede paa, at vi fra Venstres Side havde svinget med Hensyn til vor Stilling til Statslaanet til Forsamlingshuse, og det kan det ærede Medlem for saa vidt have Ret i, naar han sammenligner mine Udtalelser ved første Behandling og mine Udtalelser nu. Jeg var ikke nogen stærk Tilhænger af Laanet til Forsamlingshuse ved første Behandling, idet jeg dengang mente, at man kunde skaffe sig Kapital i de lokale Pengeinstitutter, hvis det var et Ønske om at faa et Forsamlingshus ombygget eller opført. Vi er imidlertid fra Venstremedlemmer forskellige Steder i Landet blevet gjort opmærksom paa, at det er vanskeligt at faa saadanne Laan i de lokale Pengeinstitutter, og dette i Forbindelse med, at der ogsaa er taget nye Opgaver op, som jeg har peget paa, navnlig at Husholdningsskolekøkkenerne er taget med, har gjort, at Venstre har tiltraadt Laanene til Forsamlingshusene,