

[Johannes Hansen.]

skal have Lov til at udføre saadant Arbejde, vil end ikke Landarbejderne faa Lov til at udføre Arbejdet. Det er en Afgørelse, der drejer sig om Landarbejdernes Arbejdsleds-hedskasse, den er blevet tilstillet Udvalget, og det hedder i den, at som Landarbejde kan ikke betragtes Dræningsarbejde, Merglings-arbejde, Tørvearbejde, Skovarbejde, Skærve-slagning, Vejarbejde m. v. Dette betragtes ikke som Landbrugsarbejde, medmindre saadant Arbejde udføres paa en Landejend-om som et Led i dennes Drift, og det er derhos en Betingelse, at Arbejdet udføres uden Mellekomst af Entreprenør, med-mindre Arbejdet ganske overvejende ud-føres af Ejendommens egne Folk, og som Entreprenørarbejde i denne Forbindelse betragtes Arbejde udført ved Trediemand eller efter Trediemands Plan. Det vil i Virkeligheden sige, at hvis jeg vil have grundforbedret et Stykke Jord, skal jeg have en Landmaaler eller en anden til at udføre Nivelleringsarbejdet og udarbejde en Plan, og saa kan end ikke en Landarbej-der faa Lov til at udføre dette Arbejde, men det skal udføres efter Dansk Arbejds-mandsforbunds Tariffer. Jeg forstaar ikke, at Regeringspartierne vender sig saa stærkt mod den Tilføjelse, som Lovforslaget har faaet i Landstinget, thi Sagen er jo den, at en lignende Tilføjelse er indsat i Ar-bejdsledsloven.

Det er rigtigt, at Grundforbedrings-loven har to Formaal, dels at grundforbedre Jorden og dels at skaffe de arbejdsløse Beskæftigelse — det er netop Meningen, at det netop skal være arbejdsløse, der skal beskæftiges —, og i Arbejdsledslovens § 17 staar jo, at hvor der ikke er tarifmæs-sige Aftaler, hvor der ikke er Aftaler mel-lem Arbejdsgivere og Arbejdere, skal Ar-bejdet gøres for den paa Egnen gængse Betaling. Det er det, Flertalspartierne i Landstinget har føjet ind i denne Lov. Jeg kan ikke se, der er noget som helst urime-ligt deri. Det er for øvrigt ejendommeligt, at man vender sig saa stærkt herimod, idet den højtærede Socialminister i et Cirkulære af 30. April har givet Udtryk for, at det er Administrationens Opgave at paase, at disse Bestemmelser sker Fyldest. Naar man fra Regeringspartierne vender sig saa kraftigt imod denne Bestemmelse, maa det sikkert være, fordi man mere og mere vil tvinge de tarifmæssige Lønninger igennem ogsaa i Landbruget, idet man ikke vil finde sig i, at der er Egne i Landet, hvor der ikke gives tarifmæssig Betaling for Arbejdet. Jeg tror, at den højtærede Regering og Re-

geringspartierne i noget højere Grad burde sætte Arbejdet ind paa at skaffe bedre For-hold i det danske Landbrug, end der er i Øjeblikket — da vilde Muligheden for at give en højere Betaling ogsaa være til Stede.

Vi kan fra mit Partis Side kun an-befale, at Lovforslaget gennemføres i den Skikkelse, det har faaet i Landstinget.

Carlsen-Skiødt: Jeg finder ikke An-ledning til at komme ind paa en længere Debat om den Bestemmelse, hvorom Tvi-sten staar i Øjeblikket. Jeg kan kun be-klage, at det ikke har været muligt at op-naa Enighed mellem alle 4 Partier om Loven i den Affattelse, den har faaet i Landstinget. Hvis man ønsker at faa noget gennemført her i Rigsdagen, maa man gennem For-handling se at tale sig til Rette i de to Ting, som er ligestillet ved en Lovs Gen-nemførelse. Det er et Synspunkt, som maa respekteres. Det forekommer mig saa me-get mere mærkeligt, at Regeringspartierne og navnlig den højtærede Landbrugsmini-ster ikke har kunnet give deres Tilslutning til det omtalte Stk. 2 i § 1, som der jo ikke er indført noget nyt Princip her, men en lignende Bestemmelse allerede findes i en tidligere Lov, som den ærede foregaaende Taler ogsaa nævnte. Vi kan ikke se noget urimeligt i denne Bestemmelse. Arbejds-løse maa være tilfredse med at faa den Be-taling, der er gængs paa den paagældende Egn. Enhver, der kender en lille Smule til Arbejdsforholdene her i Landet, maa vide, at der er nogen Forskel paa Betalingen i de forskellige Egne af Landet, og det maa alle rette sig efter, det maa Arbejdsgiverne ogsaa, inden de f. Eks. ved Licitation giver Tilbud. Jeg tror, det er rigtigt, at man fast-holder dette Princip, der, som sagt, ogsaa tidligere har været fastlagt gennem Lov-givningen.

Ud fra disse Betragtninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale ærede Med-lemmer at stemme imod det stillede Æn-dringsforslag og, for saa vidt det bliver ved-taget, at stemme imod Loven.

Steen: Da det Lovforslag, vi her behandler, først paa Vinteren blev forelagt Folketinget af den højtærede Landbrugs-minister, indeholdt det Udvidelser og For-bedringer af den af Kriselovene, som efter min Opfattelse har virket bedst og i Virke-ligheden til alles Tilfredshed. Første Be-handling her i Salen formede sig saaledes, at man havde al Grund til at tro, at disse yderligere Forbedringer af en i Forvejen god Lov vilde faa en hurtig og let Gang