

[Landbrugsministeren.]

Loven forlænges. Naar det er Tilfældet, er der ingen, der med Føje kan staa op og sige, at Landboerne ikke kan betale den Løn, der betales ude omkring for dette Arbejde. Saa vilde de jo ikke benytte Loven i det Omfang, det allerede er sket, og ønske at fortsætte med at benytte den. Jeg kan tilføje, at de Andragender, der er indkommet, og som omfatter omkring Halvdelen af det Beløb, jeg nu har anmodet Rigsdagen om, er efterfulgt af en Række Andragender, som ligger ude omkring hos Amtsudvalgenes Formænd. Der er saaledes ingen Tvivl om, at Landboerne hellere end gerne vil have Loven med de Bestemmelser, den indeholder, ogsaa som den sidst blev affattet af Folketinget, og som jeg vil anbefale den affattet igen.

Johannes Hansen: Det, vi vil forhindre ved at føre Loven tilbage til den Skikkelse, den har faaet i Landstinget, er, at den højtærede Landbrugsminister, naar disse Forslag kommer ind, kan afvise dem. Naar Vanskelighederne har meldt sig og der er Vanskeligheder, er det simpelt hen, fordi den højtærede Landbrugsminister udsendte et Cirkulære, som forlanger, at der skal betales tariffmæssige Lønninger ved de Arbejder, der udføres. Det er i Virkeligheden den højtærede Landbrugsminister, der gennem Udsendelsen af dette Cirkulære har givet Anvisning paa, ogsaa over for Arbejderne, at det er naturligt og rigtigt, at de forlanger den tariffmæssige Betaling. Saaledes er Forholdet, og dette er i Strid med den gældende Arbejdsløshedslov, thi hvis en arbejdsløs faar anvist Arbejde og nægter at tage Arbejdet til den paa Egnen gængse Betaling — hvis der ikke foreligger Overenskomster —, da afskærer han jo sig selv fra at faa Understøttelse. Saaledes er Forholdet efter Arbejdsløshedsloven, og i Loven her staa der udtrykkeligt, at den er beregnet paa, at arbejdsløse skal have dette Arbejde anvist. Derfor er Landbrugsministerens Cirkulære fuldkommen i Strid med selve Arbejdsløshedsloven, og jeg synes, det er ganske urimeligt, at man gennem et Cirkulære vil gaa frem paa den Maade, Tilfældet er her.

Den højtærede Landbrugsminister kom overhovedet ikke ind paa det Spørgsmaal, jeg fremdrog: at det jo kan forme sig saaledes, at selv Landarbejderne bliver forhindret i at tage dette Arbejde. Hvis den Afgørelse, Arbejdsnævnet har truffet under 6. Februar, skal være gældende, er Forholdet i Virkeligheden det, at Landarbejderne, de Folk, som vel mere end nogen andre skul-

de have Mulighed for at udføre netop saadanne Dræningsarbejder, bliver afskaaret derfra. Det skal udføres til Dansk Arbejdsmands Forbunds Tariffer; det kan vi ikke gaa med til, og vi mener derfor, at den Tilføjeelse, Lovforslaget har faaet i Landstinget, er fuldt berettiget.

Jeg kan kun endnu en Gang anbefale at stemme imod det af Flertallet stillede Ændringsforslag og at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, det har faaet i Landstinget.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen, at hans Udtalelse angaaende det Cirkulære, jeg har udsendt, er urigtig. Der staaar ikke i Cirkulæret, at der forlanges tariffmæssig Betaling. Det staaar der ikke, og derfor kan det ærede Medlem ikke staa op og citere Cirkulæret paa den Maade. Med den højtærede Formands Tilfaldelse vil jeg gerne citere et Par Linier for at vise, at det er urigtigt, naar Cirkulæret bliver benyttet som sket; der staaar udtrykkeligt:

„Det er Ministeriets Opfattelse, at der ved disse Arbejders Udførelse bør betales den tariffmæssige Løn, og man vil derfor fortrinsvis godkende Laan til Arbejder, hvor Arbejdsløsheden er fastsat ved Overenskomst mellem Arbejdsgiveren og Arbejdernes Organisation eller, hvor saadanne ikke findes, de paagældendes Arbejdere.“

Alle, som har med Grundforbedringsarbejder at gøre, ved, at der i meget stort Tal udføres Arbejder uden Tariffer, altsaa uden at der er Overenskomst mellem Organisationerne, fordi der ingen Organisation er, og at man alligevel faar Laan og Tilskud godkendt.

Jeg maa sige, at det forbavser og smerter mig dybt, at en Husmand her vil staa op og sige, at det er urimeligt, at man søger ved en saadan Lov som denne at hjælpe Arbejderne til at faa et dog ganske ringe Vederlag for det Arbejde, de udfører. Det drejer sig her om en Lov, hvorved der gives Landmændene saadanne Tilskud som: Rentefrihed i to Aar for de Laan, de faar, $\frac{1}{3}$ i Tilskud til Køb af Rør til Nedlæggelse i Jorden, $\frac{1}{3}$ af den Løn, de yder til de paagældende Arbejdere, betalt af Statskassen; og saa forstaaer jeg ikke, at man, naar Landmændene i saa stort et Tal, som jeg her har paavist, ønsker at faa disse Laan, alligevel vil staa op og protestere mod en saadan Lovs Gennemførelse.

Det ærede Medlem har nu to Gange fremdraget, at de Betingelser, man fra den Side stiller, er de samme, som kræves