

[J. Oskar Andersen.]

gørende Ændring med Hensyn til Forøgelsen af Museets Bestand af moderne dansk Kunst, vil jeg antage, at Tidspunktet ikke kan være fjernt, da man her i Rigsdagen vil tage under Overvejelse, om man ikke skal stryge en Bevilling, som anvendes og i en Række Aar har været anvendt til særlig at støtte den Dysmorfisme eller Forsøgskunst, af hvilken Digteren Aage Berntsen i sin Tid gav en træffende Skildring, som jeg med Formandens Tilladelse skal slutte med at citere:

Fire sjusket smurte Stykker med Silde-salat,

gaadefuldt stillet paa Højkant?

Tys! — Det er Kunstnerens Søstre,
fire henrivende Piger!

Gul Camenbertost driver raadden fra Billedets Hjørne?

Ti — elendige Fæ! Det er Kunstnerens eget

magtfulde Selvportræt.

Hvor staar det ogsaa skrevet, at noget skal ligne noget?

Tjær Farverne ud af Tuben,

rør rundt med en Katterumpe;

saa har du skabt et Størværk og lønnes med Guld og Ære

af Statens Museum for Kunst.

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Til det ærede Medlem, som nu talte, skal jeg sige, at Ministeriet ønsker at støtte god Kunst uden Hensyn til, hvilken Retning eller Skole Udøveren maatte tilhøre. Jeg tror ogsaa, at jeg i min Ministertid har vist det i Gerning, f. Eks. ved, hvad ogsaa det ærede Medlem nævnte, Sæmmentningen af Komiteen for Biennalen i Venedig, og ogsaa kunde jeg nævne Understøttelserne paa Finansloven til Kunstnere ligesom til Forfattere. Jeg vil meget gerne, og jeg gør det hermed, indbyde Rigsdagens Finansudvalg til et eller flere Besøg, hvor Finansudvalgene sammen med Gallerikomiteen og en eller et Par Embedsmænd fra Ministeriet og mig undersøger, hvad der er købt i de senere Aar. (*Pinkholt:* Det tager vi imod). Tak! Og naar vi har gjort det, tror jeg, vi fra alle Sider vil have Forudsætninger for at optage en lidt mere indgaaende Forhandling om de Spørgsmaal, det ærede Medlem her har nævnt.

Kirkeministeren (Dahl):

Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen rettede en Forespørgsel til mig i Anledning af den saakaldte Aalborg-Affære. Han tog sit Udgangspunkt om denne Affære i en Udtalelse, der fremkom i Efteraaret 1933 ved et kirkeligt Møde her i København, og refererede ogsaa det, som en Del af os i hvert Fald godt kender fra Bladene. Men det giver ikke et rigtigt Billede af, hvad der er sket, og hvad der er foretaget, at begynde i Efteraaret 1933, da denne Udtalelse fremkom fra den nuværende Formand for Indremission ved det omtalte Møde i København. For at faa et rigtigt Billede skal man gaa tilbage til den 4. Oktober 1932, altsaa et Aar tilbage fra det Tidspunkt, da Udtalelsen blev fremsat af Pastor Bartholdy i „Forum“. Den 9. Oktober 1932 talte Borgmester Jørgensen ved en Ungdomsfest, som Foreningen for borgerlig Konfirmation afholdt. Borgmester Jørgensen er Næstformand for Menighedsraadet ved Ansgarkirken i Aalborg og Kirkeværge ved samme Kirke, og Menighedsraadet udtalte i den Skrivelse, som senere fremkom som Svar paa en Henvendelse fra Biskoppen, at der er Enighed i Menighedsraadet om, at Borgmesteren som Medlem af Ansgar Sogns Menighedsraad efter bedste Evne har medvirket til at skabe gode Vilkaar for Sogne-menighedens Liv og Vækst. Biskop Oldenburg udtalte om den Tale, Borgmester Jørgensen holdt ved den nævnte Ungdomsfest, at den var neutral og uden Angreb paa Kirken og den kirkelige Konfirmation. Biskoppen mente imidlertid, at Borgmesterens Medvirken ved den borgerlige Ungdomsfest var uførenelig med hans Stilling som Menighedsraadsmedlem, og han talte med Sognepræsten ved Ansgarkirken om, om der ikke var Anledning til Protest, enten fra Sognepræstens eller Biskoppens Side, privat eller offentligt, men Sognepræsten mente det mest hensigtsmæssigt at lade Sagen forløbe i Ro, og dertil slutter Biskoppen sig saa. Se, dette er Begyndelsen paa denne Affære. Biskoppens Indberetning eller Forespørgsel, som det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen nævnte, omtaler slet ikke dette, men da jeg fra anden Side havde faaet at vide, at den nævnte Tale var holdt et Aar, før den kom offentligt frem, skrev jeg til Biskop Oldenburg, om jeg ikke