

[Rager.]

under Diskussionen her, nej, de overlader det ærede Medlem fra Odense at argumentere paa deres Vegne.

Og et af dette ærede Medlems Hovedargumenter er intet mindre end dette: Ja, men Herregud, hvorfor skal København have det anderledes end det øvrige Land? og hvorfor skal 50 pCt. af Københavns Beboere, der bor i de beskyttede Lejligheder, have det bedre end de, der bor i ubeskyttede? Dette Argument preller nu fuldstændig af paa os, for det er ikke vor Skyld, men det er de Herrers Skyld, at der er Forskel. Man taler om, at der er sket Lejeforhøjelse i Vejle. Ja, det viser maaske, at det er sørgeligt, at man i sin Tid lod Vejle og de øvrige Byer miste Huslejelovens Beskyttelse, men det var ikke vor Skyld. Og naar det ærede Medlem Hr. Elgaard ogsaa møder med Krokodilletaarer i Anledning af, at der er jo dog de og de Lejligheder, der er blevet fri, ja, hvem er det da, der har været med til at gøre dette? hvem er det, der har været med til at præge den Huslejelov, vi har nu, ifølge hvilken Lejlighederne efterhaanden bliver fri? Det var det ærede Medlems Parti; det skete under den stærkeste Protest fra vor Side, idet vi henviste til, hvordan Forholdene laa.

Jeg kunde have Lyst til at spørge det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, bag hvem jo efter Sigende en stor politisk interesseret Ungdom i Øjeblikket slutter op, maaske lidt inficeret af Ideer, som det ærede Medlem ikke er helt glad ved, men dog under Devisen: Vi vil ikke Klassenfundet, men vi vil det Samfund, hvor der er det nationale Folkefællesskab, jeg kunde ønske at spørge det ærede Medlem: Er det et Led i det nationale Folkefællesskab, at man giver en tilfældig Kreds af Grundejere Ret til her at faa forøget deres Formue paa en saadan Maade, at nuværende og kommende Slægter skal bære Forrentningen?

Her er jeg ved et Punkt, som jeg gerne vil henlede Opmærksomheden paa i Forbindelse med dette Lovforslag i det hele taget. Der maa dog være en vis Linie, der skal følges politisk set, økonomisk set. Vi har i Gaar faaet forelagt et Lovforslag om Sanering af Landbrugets Gæld, og samtidig med Forelæggelsen af dette Forslag, til hvilket der ogsaa er knyttet et efter mit Skøn paakrævet Forslag om yderligere Rentelettelse, samtidig dermed afviser man et Forslag som dette og giver Mulighed for at faa opbygget en yderligere Kapitalisering af de københavnske Ejendomme. Og her vil jeg gerne ogsaa have Lov at paapege en

Ting over for det ærede Medlem Hr. Elgaard. Kommende Byggeri fordyres ogsaa gennem en Forkastelse af dette Lovforslag, ikke kommende Byggeri ude i Udkanten, men kommende Byggeri i den indre By. Lad os f. Eks. tage en Ejendom i denne Bydel med en Lejeindtægt i Øjeblikket paa 20 000 Kr., forrentende pænt det Beløb, til hvilket den i sin Tid blev handlet. Lad os tænke os, at Lejen i denne Ejendom stiger med 20 pCt., altsaa 4 000 Kr. om Aaret. Dette vil efter mit Skøn betyde, at denne Ejendom næste Gang kan handles 40 000—50 000 Kr. højere end sidst, og den Dag, denne Ejendom staar for Nedrivning, har den nye Ejer at betale dette Beløb ekstra. Derfor fordyres ogsaa Nybyggeriet i den gamle By, hvis vi følger den Vej, som de ærede Medlemmer Hr. Elgaard og Hr. Carlsen-Skiødt anbefalede for det Tilfælde, at de ikke fik forelagt ganske uomstødelige Tal. — Ja, det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt vil endda have forelagt Tal, der ikke senere kunde ændres; det er netop ogsaa det, vi ønsker, for de Tal, det ærede Medlem skal have forelagt, er jo Tallene med Hensyn til, hvilke Lejeforhøjelser der er sket, og hvis vi kan blive enige om, at disse Tal ikke maa ændres, saa har vi kun den Vej dertil at vedtage dette Lovforslag. Det kan være, jeg har misforstaaet det ærede Medlem, eller at det ærede Medlem har udtrykt sig daarligt, men jeg maa have Lov til efter det ordrette Citat at opfatte det ærede Medlem saaledes.

Dog, jeg tror, at de ærede Medlemmer vil tage deres Fornuft fangen. Jeg vil haabe, at det Arbejde, vi gør i Udvalget, vi kunne underbygge tilstrækkeligt for de Herrere — vi andre har den fornødne Underbygning —, at det Forslag, som den højtærede Indenrigsminister her har forelagt, er i sine Virkninger ganske paa Linie med den øvrige Politik, der føres herhjemme, og som jeg har al mulig Grund til at tro, i hvert Fald det ærede Medlem Hr. Elgaard gerne vil være med til og hilser med Glæde. Jeg haaber, at vi maa møde en saglig Forhandlingsvilje. Vi mødte den ikke, da dette Lovforslag sidst var til Behandling. Da mødte vi kun en kort Afvisning og Ønske om Afgivelse af Betænkning. Jeg haaber, at vi denne Gang maa møde en saglig Forhandlingsvilje. Dette Forslag rækker i sin Betydning ogsaa ud i Fremtiden, og ikke alene det, men det betyder ogsaa noget for hele denne Bys Befolknings Opfattelse af, om Samfundspolitik kun er noget, der gælder, naar det er den ene Del af Samfundet, der trænger, eller om det ogsaa er noget, der gælder i det Øjeblik, en anden Del kom-