

[Indenrigsministeren.]

Stillingen er den, at Grundejerne, hvis de vil, kan udnytte Situationen. Vi ved nu, at en vis betydelig Del har gjort det, andre har ikke gjort det, for en Dels Vedkommende, fordi de vil vente, for andres Vedkommende, fordi de ikke finder det rigtigt at gøre det.

Det forundrer mig, at man, naar man behandler disse Spørgsmaal, somme Tider argumenterer med den Letsindighed som f. Eks. i Dag det ærede Medlem Hr. Elgaard, der siger, at man ved ikke, hvad man skal tro: de Oplysninger, der foreligger fra Husejernes Side i „Berlingske Tidende“ i Dag, eller de Oplysninger, der foreligger for Indenrigsministeriet fra Husejernes Side. Det ærede Medlem Hr. Elgaard har ikke gjort sig den Ulejlighed at tænke igennem, at de Oplysninger faktisk ikke behøver at staa i nogen som helst Modsætning til hinanden, der behøver ikke at være nogen som helst Modsætning mellem, hvad der siges fra Grundejernes Side, og hvad der siges fra Lejernes Side.

Grundejerforeningen gør i Dag i „Berlingske Tidende“ opmærksom paa, at man har søgt Oplysning om 36 000 Lejligheder; de repræsenterer kun en ringe Del af de 125 000 Lejligheder, der er her i København. Det er ganske indlysende, at de, der helst vil svare Københavns Grundejerforening, er de Grundejere, der ikke har foretaget sig noget, men der bliver op imod 100 000 Lejligheder tilbage, som der ikke foreligger Oplysning om, og blandt de 100 000 findes netop dem, der er Baggrunden for Huslejerforeningens Oplysninger. Der er overhovedet ikke Antydning af Modsætning mellem de to Hold Oplysninger, der foreligger, det er blot to forskellige Grupper inden for Lejlighederne, der er Tale om.

Naar det ærede Medlem Hr. Elgaard siger, at det viser sig jo stadig, at der foreligger Opsigelser, ikke blot fra Ejernes, men ogsaa fra Lejernes Side, er der ikke Antydning af fornuftmæssig Argumentering i denne Bemærkning; idet alle jo ved, at i en saa stor By som København maa der nødvendigvis foreligge i Hundredevis, ja i Tusindvis af Opsigelser fra Lejere, nemlig fra Lejere, der flytter fra Byen af erhvervmæssige eller andre Grunde, fra Lejere, der selv opfører Bolig i Københavns Omegn o. s. v., Opsigelser, der foregaar i enhver stor By som en fuldkommen Selvfølge og Nødvendighed i Kraft af den Omflytning af Befolkningen, der til enhver Tid foregaar.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard sagde

med Hensyn til det fremtidige Byggeri her i København omtrent det samme som sidst, Sagen var til Behandling, idet han sagde, at Byggeriet var saa og saa stort, og dette maatte nødvendigvis medføre, at der ikke var eller blev Mangel paa Lejligheder. Ja, der er i Øjeblikket under Opførelse i Storkøbenhavn mellem 6 000 og 7 000 Lejligheder; i Fjor var der mellem 5 000 og 6 000; i selve Københavns Kommune er det et noget mindre Antal, der er under Opførelse end paa samme Tidspunkt i Fjor, men det har jo ikke noget at gøre med Antallet af ledige Lejligheder i dette Øjeblik.

Jeg skal minde om, hvordan det, da denne Sag var til Behandling i Landstinget for et Par Maaneder siden, var en af de Ting, der bebrejdedes mig af den konservative Ordfører Frk. Teisen, at jeg i mine Udtalelser havde talt om det ringe Antal ledige Lejligheder; der var her i København. Det paa-gældende Medlem af Landstinget sagde til mig; at jeg maatte jo erindre, hvor mange Lejligheder der blev færdige her i København inden 1. April, og at de ledige Boligers Tal vilde stige overordentlig meget.

Ja, det sagde man; men da Statistikken kom for April Flyttedag, viste det sig, at Antallet af ledige Lejligheder til Trods for den store Tilgang af nye Bygninger ikke var gaaet op, men tværtimod var gaaet lidt ned. Det understreger det, jeg har sagt før, at her i København er der ikke en Boligmargen, der blot i mindste Maade svarer til denne Bys Størrelse. Naar der her i denne By kun er nogle faa Hundrede ledige Lejligheder, er det til enhver Tid, noget saadant er Tilfældet, Udtryk for, at den ene Part i Lejeforholdet, nemlig Ejerne, har fat i den lange Ende og kan udnytte Situationen.

Men jeg vil i øvrigt sige, at hvis det ærede Medlem Hr. Elgaard havde Ret i, at den Bygevirksomhed, der nu er i Gang, er saa stor, at inden ret længe vil der være et stort Overskud af ledige Lejligheder, saa skulde det jo, hvis det ærede Medlem ræsonnerede logisk, for det ærede Medlem være et Argument for dette Lovforslags Vedtagelse, idet det netop vilde være rigtigt saa at udskyde Ophævelsen af Loven det Aar, indtil denne Tilstand faktisk kom til at foreligge, hvor de frie Forhold ikke kunde udnyttes. Det vilde være Konsekvensen af det ærede Medlem Hr. Elgaards egne Synspunkter. Det ærede Medlem Hr. Elgaard har taget et andet Standpunkt og siger, at hvis man kommer ind i en Udvikling, der stiler mod urimelige Forhold, saa vil hans Parti være med. Det vil kort udtalt sige, at