

5467 28/6 34: 1. Beh. af F. t. L. om Ændr. i L. ang. Lejemaal om Boliger m. v. 5468

**[Munch-Petersen.]**

ærede Medlem øjensynlig ikke fik Tid til det før i de 5 Minutter.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Elgaard:** Til de ærede Medlemmer Hr. Einer Jensen og Hr. Rager skal jeg blot vedrørende de ledige Lejligheder sige, at de 628 er 1-, 2- og 3-Værelses Lejligheder. Ligesom Byggeriet fortrinsvis omfatter smaa Lejligheder, saaledes er ogsaa det store Antal af ledige Lejligheder fortrinsvis smaa Lejligheder.

Det ærede Medlem Hr. Rager havde et lyst Øjeblik, hvor han forstod noget af det, jeg havde sagt vedrørende Oplysninger om samme Tilfælde. Maa jeg sige til det ærede Medlem, at det er selvfølgelig Baggrunden for den skete Forhøjelse eller Opsigelse, der interesserer, thi dette er det afgørende for, om den er berettiget eller ej.

I øvrigt synes jeg, at de to ærede Ordførere for Regeringspartierne under Forhandlingen her i Dag er for stærkt præget af det samme som meget af det, der har været skrevet i Bladene, at de har iværksat en Slags politisk Trommeild. Jeg anser Spørgsmaalet for saa vigtigt, at der ikke er nogen Grund til fra nogen Side uden paa et fuldkommen sagligt, objektivt Grundlag at afgøre, hvorvidt den Situation, vi nu staar i, allerede nu har udviklet sig paa en saadan Maade, at det er fastslaaet, at det gaar ikke at fortsætte. Dette kan jeg ikke erkende at man fra Regeringspartiernes Side har været i Stand til at dokumentere. Det er denne Dokumentation, jeg efterlyser, og den klares ikke ved Agitationsudtalelser.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rager:** Det ærede Medlem Hr. Elgaard har det naturligvis ikke rart i Dag, for nu erklærer det ærede Medlem, at det vilde vist være interessant at faa en virkelig saglig Undersøgelse sat i Gang om disse Forhold. Jeg beder erindre, hvordan vi for et Par Maaneder siden sad i Udvalget med Materiale, der viste, hvordan det var gaaet med de Lejligheder, der var blevet fri, medens den da gældende Huslejlov og endnu gældende

Huslejlov løb. Dette Materiale havde vi, men da interesserede det ikke det ærede Medlem at se nogen Baggrund eller noget som helst andet, da var det ærede Medlem haardkogt principielt imod enhver Lovgivning paa dette Omraade. Da Deputationer havde været modtaget, og man vilde indkalde Ændringsforslag, erklærede det ærede Medlem Hr. Elgaard, at dette havde ingen Interesse, man indstillede Forslaget til Forkastelse. Og det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt sluttede sig som Bivognen til det store Fyrtaarn. Da var der absolut intet om saglig Interesse, saa jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem Hr. Elgaard i Dag synes, at han er Genstand for en uhyggelig politisk Trommeild. Og dette fromme Medlem, som jo aldrig selv kunde forfalde til noget saadant! Ja, det er en kedelig Situation, jeg indrømmer det; det er kedeligt at skulle staa fast, hvis det skal gøres, men det er ogsaa kedeligt at skulle trække i Land. Men lad nu være at tale mere i Dag, ærede Medlem Hr. Elgaard; vi skal tage paa Dem med blide Hænder i Udvalget, og naar De vender tilbage, skal vi nok være med til at slagte Fedekalven.

**Formanden:** Jeg minder om den gode gamle Regel, at der ikke tales direkte til noget tilstedeværende Medlem; man taler til Tinget.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Det ærede Medlem Hr. Elgaard tager sin Argumentation med Hensyn til Spørgsmaalet om en Fortsættelse af Huslejevogivningen i den Kendsgerning, at der bygges meget her i Hovedstaden som andre Steder. Kunde vi nu ikke blive enige om, at dette Spørgsmaal her har ikke Forbindelse med, hvor meget der bygges, men at det har Forbindelse med, hvor mange ledige Lejligheder der er. Det er fuldkommen ligegyldigt over for det her foreliggende Spørgsmaal, om der bygges aldrig saa meget, hvis Befolkningstilvæksten her i København udefra, og udvidet Boligforbrug, stadig absorberer de Lejligheder, der frembringes. Spørgsmaalet er: Overskuddet af Lejligheder, ledige Lejligheder; det er det Spørgsmaal, der er saa afgørende for den lige Stilling mellem Lejere og Ejere. Men jeg gentager: Hvis det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ret, at det, som han siger,