

**[Indenrigsministeren.]**

ved ikke, om jeg misforstod det. Men Forholdet med Hensyn til § 2 er selvfølgelig dette, at den Nedsættelse af Afdragene, der herigennem finder Sted, udlignes gennem saa meget mindre Udtrækning af Obligationer hver enkelt Termin.

Endnu har jeg vist kun en enkelt Bemærkning angaaende § 5. Det ærede Medlem Hr. Krag ytrede Ængstelse for, at den i denne Bestemmelse omhandlede Maksimalrente skulde kunne medføre Hindringer for Byggeriet. Jeg vil dog gerne i denne Forbindelse henlede Opmærksomheden paa, at Bestemmelsen i § 5 er indskrænket til at sigte paa Pantegæld i Landbrugsejendomme.

Jeg maa maaske i denne Forbindelse sige til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der mente, at man ved det, der foreslaas i § 5, gik ud over Grænsen for, hvad Lovgivningsmagten kunde gøre, at man kan jo stille sig paa det Standpunkt, at intet privat kontraktligt Forhold overhovedet kan berøres eller ændres gennem Lovgivningen, men en saa vid Fortolkning er man dog vist for længst kommet bort fra, og hvis det ærede Medlem ser sin Lovgivnings Virksomhed gennem de senere Aar igennem, vil han ogsaa se, at han ofte, hvor Rimeligheden har talt derfor, er gaaet ind for saadanne lovmæssige Ændringer i kontraktmæssige Bestemmelser.

Angaaende 2det Afsnit sagde det ærede Medlem Hr. Krag, at Regeringen ikke havde accepteret Saneringsudvalgets Bestemmelse om, at de 1,3 pCt. under svigtende Rentabilitet i Landbruget kunde gaa op til 2 pCt. Det har Regeringen ikke gjort, idet man har ment, at da de 1,3 pCt. Tilskud er fastsat for to Aar, vil det være naturligt at se Tiden an gennem de to Aar. I denne Forbindelse forekom det mig noget underligt, at det ærede Medlem Hr. Krag sagde, at man skulde tro, at det Udvalg, der havde arbejdet med dette 2det Afsnit, havde siddet for nedrullede Gardiner og teoretiseret over disse Forhold uden at huske paa, hvad der foregik uden for i det praktiske Landbrug. Jeg vil dog tro, at det ærede Medlem ved lidt nærmere Eftertanke ikke kan mene, at f. Eks. saadanne to Medlemmer af Saneringsudvalget som Forstander Overgaard, Ladelund, og Professor H. O. Larsen i disse Tider sidder for nedrullede Gardiner og glemmer, hvad der foregaar uden for Vinduet, medens det er det ærede Medlem Hr. Krag, der i alle Enkeltheder er klar over, hvad der foregaar i Landbruget. Jeg maa maaske i

Forbindelse med de Udtalelser, der i øvrigt er fremsat angaaende Rentenedsættelse i Kraft af Afsnit II, sige til det ærede Medlem Hr. Krag, at jeg synes, han bør naa til den samme Erkendelse, som Saneringsudvalget har givet Udtryk for i sin Betænkning, nemlig Erkendelse af den samlede indre Solidaritet, der faktisk findes mellem Kapitalen og Pengeinstitutter af alle Arter her i Landet under den Krise, vi i Øjeblikket gennemlever.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der havde den Opfattelse, at 2det Afsnit med dets Rentelettelse var et Forsøg paa at socialisere Landbruget, maa jeg sige, at Slagord kan jo anvendes til mange Ting, men at man kan mene, at det at støtte den enkelte private erhvervsdrivendes Arbejds- muligheder og søge at opretholde den enkelte private erhvervsdrivendes Eksistens- muligheder i hans Bedrift skulde være en Socialiseringsbestræbelse, det forstaar jeg nu alligevel ikke. Naar man antyder noget saadant, er det ikke underligt, at det ærede Medlem i et Replikskifte med Statsministeren i Dag udtalte, at det var hans Opgave bl. a. at finde sig i denne Regering. Jeg maa i Sandhed ønske, at det stadig maa lykkes ham at løse denne Opgave.

Jeg har endnu til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kun at sige, at naar han udtaler, at den nuværende Konvertering er brudt sammen, kan det ikke siges at være rigtigt. Halvfjerde Hundrede Milioner er konverteret efter denne Lov. Det vil kunne fortsættes, selv om Forholdene i en enkelt Forening paa Grund af særlige Forhold gør de individuelle Konverteringer vanskelig, men man er nu naaet til det Punkt paa dette Omraade, hvor man maa mene, at man kan gaa til en Tilendebringelse af hele denne store Konvertering.

Enkelte Spørgsmaal, der er rettet til mig, bl. a. af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, vil man maaske tillade mig at besvare i Udvalget og ikke her i Salen. (*Christmas Møller og Kristen Amby: Nej.*)

**Landbrugsministeren (Bording):** Der er egentlig ikke fra nogen Side rettet saglige Indvendinger mod den Løsning af Gælds- saneringsspørgsmaalet, som indeholdes i dette Lovforslag, i alt Fald ikke over for det Afsnit, som jeg omtalte ved Forelæg- gelsen. Det, som Ordførerne for Venstre og Konservative (Krag og Christmas Møller) først og fremmest har hævdet, er, at man, inden man gaar til denne Gældssanering, maa foretage gennemgribende Foranstalt- ninger, der er til Fordel for Landbruget og