

[Kyed.]

forslag Nr. 16 skal jeg oplyse, at i Kapitel 1 vedrørende Kornordningen vil man finde de væsentligste Afvigelser fra den nuværende Kornordning, § 02, Stk. 1 og 2, samt i § 04.

Stk. 1 i § 02 bestemmer, at Kornafgiften bliver Forskellen mellem Prisen paa den billigste Sort indført Foderkorn i Maanederne August og September og 12 Kr. pr. 100 kg cif dansk Havn, og dernæst, at Prisen stiger med 15 Øre pr. 100 kg pr. Maaned, hvilket Beløb dækker Rentebetrag og Omkostningerne ved Kornets Opbevaring.

Naar vi foreslaar denne Graduering af cif-Prisen med 15 Øre pr. Maaned, er det for at stille Sælgerne af Korn ens, uanset hvornaar inden for Høstaaret Salget finder Sted, idet Erfaringerne under den nuværende Kornordning har vist, at de, der har været saa heldige at faa deres Korn solgt om Efteraaret, har solgt med Fordel, fordi de har kunnet faa samme Pris, da cif-Prisen er ens hele Aaret rundt, en Fordel fremfor dem, som tvunget af Omstændighederne har maattet ligge med Kornet hele Vinteren og en Del af Sommeren med. Naar vi foreslaar at anvende Prisen paa den billigste Kornsort som Grundlag for Afgiften, saa er det ud fra de Erfaringer, man mener at have indhøstet under den nuværende Kornordning, for at gøre Kornhandlerne mere interesseret i at indføre de til enhver Tid billigste Sorter Foderkorn.

I Stedet for, at den nugældende Kornlov sætter en Maksimumsgrænse for Afgiften for de forskellige Sorter Foderkorn, foreslaar Mindretallet den Fremgangsmaade ved Fastsættelsen af Maksimumsafgiften at stille den i Forhold til Flæskeprisen for første Klasses Slagterisvin leveret med Kort i de foregaaende 12 Uger. Derved opnaar man, at Køberne af Foderkorn kan faa Prisen for enkelte Sorter garanteret liggende inden for Udnyttelsesværdien. Denne Fremgangsmaade er ikke af ny Dato. Man har tumlet med den før, i Landbokommissionen var den fremme, og i Princippet blev den tiltraadt ved Husmændenes Delegeretmøde i Fjor i Odense, og den har ogsaa været fremme i Forslag stillet her i Rigsdagen. I April berørtes Spørgsmaalet her i Tinget ved Diskussion om et Ændringsforslag, stillet af de Uafhængiges Parti.

Grunden til, at man i Landbokommissionen gik bort fra at benytte Flæskeprisen som Regulativ, var Hensynet til Kornhandelen, hvis Repræsentanter mente, at det var saare vanskeligt at regne baade med Korn- og Flæskeprisen paa Markedet

ved Beregningen af Afgiftens Størrelse. Vi bøjede os i Landbokommissionen for den Argumentation. Det, der særlig blev peget paa, var, at Svingningerne kunde blive for store, da der hele Tiden i alle Forslag baade fra Landbokommissionen, fra Husmændene og fra det uafhængige Parti regnedes med en 4 Ugers Periode som Svingningsperiode. Saadan som vi har stillet vort Forslag op, mener vi, at dets Vedtagelse vil bringe os over den Mangel. Vi har nemlig fastsat Svingningsperioden til 12 Ugers-Perioden forud for den Uge, som Afgiften ansættes for. Derved mener vi, at Prissvingningerne paa Flæske-markedet i Hovedsagen vil udlignes, og at Svingningen af Afgiften vil blive indskrænket meget betydeligt. Dermed mener vi, at det, som man fra alle Sider ansaa for det ideale Grundlag for Fastsættelsen af Maksimumsafgiften, kan gennemføres praktisk i Lovforslags Form.

Dette at benytte Forskellen mellem Prisen paa den billigste Kornsort og 12 Kr. til at bestemme Afgiftens Størrelse, har vi kunnet gøre, fordi vi mener, at naar vi for Maksimum af Afgift til den anden Side benytter det Gennemsnit for Foderkornsorternes Pris, med tillagt Afgift nedsat til Tallet, som Flæskeprisen: $9\frac{1}{2}$ angiver, vil der ogsaa her finde en Udjævning Sted, idet der inden for denne Udnyttelsesværdi altid vil komme til at ligge 2 til 3 Kornsorter, som er under den Pris, som angives ved Flæskeprisen for første Klasses Slagterisvin divideret med 9,5. Det vil sige, at naar vi bruger Gennemsnitsprisen for Kornsorter med Afgift for at finde Maksimumsgrænsen for Afgiftens Størrelse i Forbindelse med Flæskeprisen, saa opnaar vi, at der kan dannes af disse 2 til 3 Kornsorter, hvis Pris kommer inden for Udnyttelsesværdien, et passende Foder til Svin, hvilket ikke er Tilfældet, hvis vi havde gennemført det Forslag, der af de uafhængiges Parti var stillet som Ændringsforslag her i Foraaret.

I § 04 angives der samme Fordelingsgrundlag for Kornkassen, som Venstre i April Maaned fremsatte Forslag om i Forbindelse med en Ændring af cif-Prisen dansk Havn. Det skal jeg ikke nærmere komme ind paa, men skal henvise til Sp. 4613 i Tidenden. Forslaget gaar i Hovedsagen ud paa at indskrænke det Antal af Landbrugsejendomme, der kan komme med til Fordelingen af Kornkassen. Naar man forhøjer Prisen paa Korn, maa man nemlig ogsaa være sikker paa, at de, der kan være med til Fordelingen af Korn-