

[Jørgen Jørgensen.]

vilde jeg ogsaa tro, at Det konservative Parti ved nøjere Eftertanke vil frafalde denne Bestemmelse i Ændringsforslaget, og jeg forstod da ogsaa paa det ærede Medlem Hr. Christams Møller, at det ikke bundede særlig dybt, og at han var villig til at gaa fra det igen — det var kun et Problem, sat til Diskussion, som det ærede Medlem ønskede at høre andres Mening om.

Det konservative Folkeparti tager sig den Frihed at foreslaa en betydelig Lettelse i Ejendomsskatterne uden at give nogen Anvisning paa Erstatning. Det konservative Folkeparti, de ellers saa gode Økonomer, der vil holde Orden i Statens Økonomi, lover ganske roligt Amts- og Sognekommuner Erstatning af Statskassen for $\frac{5}{6}$ af det Indtægtstab, de lider ved Nedsættelse af Ejendomsskatterne; men de venter med at skaffe Indtægter for Statskassen, til de prishævende Foranstaltninger har skabt en saadan økonomisk Bedring, at Statens Indtægter derved stiger! Jeg tror, at de Konservative, hvis de fremdeles vil være Talsmænd for god Økonomi, kommer til at ledsage deres Forslag om Lettelser i Skatterne med Forslag om Indtægter paa anden Maade.

Jeg forstaar de Konservatives Stilling, naar de gaar imod Forslaget om Rentelettelse og i Stedet stiller Forslag om prishævende Foranstaltninger. Det ligger paa Linie med hele den Politik, de Konservative hidtil har ført, og det er der vel ikke saa stort at indvende imod set fra deres Synspunkt. Men det undrer mig i højere Grad, at Venstre gaar imod Rentelettelsen, og før vi drukner i Slagord fra Venstres Side om denne Rentelettelse, tror jeg, det er nødvendigt at faa klaret, hvordan hele dette Spørgsmaal om Landbrugets Gæld er kommet frem til Drøftelse.

Det var et Led i Forliget af December, at Spørgsmaalet om Landbrugets Gæld blev taget op til Undersøgelse. Det ærede Medlem Hr. Krag stillede bestemte Krav om, hvordan det Udvalg, der skulde undersøge disse Forhold, skulde sammensættes. Det ærede Medlem krævede, at det ikke maatte være et Udvalg af Politikere, det skulde være et sagligt Udvalg, det skulde være sammensat af juridisk, nationaløkonomisk og landbrugsteknisk Indsigt, det skulde være et Udvalg, hvis Afgørelse var hævet over Partierne. Dette Udvalg blev nedsat; det fik den Opgave, formuleret, som Venstre var med til at formulere: paa Grundlag af de bestaaende Prisforhold at fremsætte Forslag om, paa hvilken Maade Landbrugets Gæld kunde saneres — de

Prisforhold, der var skabt ved Decemberforliget, de Prisforhold, under hvilke vi i Dag lever, de Prisforhold, hvorom det ærede Medlem Hr. Krag erklærede, da Forliget var sluttet i December, at de var ikke alene, hvad der var opnaaeligt, altsaa set fra Venstres Synspunkt, ikke alene, hvad man kunde faa Regeringspartierne med til, men de var fuldt forsvarlige, og i sin Tale i Folketinget den 9. December sagde det ærede Medlem udtrykkeligt, at det næste, der nu skal gøres over for Landbrugets Økonomi, hvis Tiderne bliver ved at være vanskelige, er, at Landbrugets Gældsspørgsmaal maa løses.

Det ærede Medlem har selv givet Anvisning paa, at næste Gang der skulde foretages noget over for Landbruget, var det med Hensyn til Gælden. Udvalget blev nedsat. Det ærede Medlem Hr. Krag var lidt misfornøjet med, at det varede for længe, før det blev nedsat, men det blev nedsat, det blev sammensat, som det ærede Medlem ønskede det, det fik den Opgave, som det ærede Medlem havde stillet, og det gav sit Svar, dette Svar, hvorom det ærede Medlem paa Forhaand havde sagt, at det var hævet over Partierne.

Hvordan stiller det ærede Medlem sig da over for dette Svar? Han søger her i Dag, og hans Presse har gjort det i Uger, at lægge for Had i Landbefolkningen det Forslag, som dette saglige Udvalg er mødt med. Han søger Landet over at rejse Slagord om Almisser, om Understøttelse, der tager Sigte paa Bestemmelsen om Rentelettelse i Gældsudvalgets Forslag, Afsnit II i Lovforslaget her. Jeg advarer Venstre mod dette; det er en daarlig Gerning at gøre mellem danske Landmænd, og hvis Venstre tror, at Mænd som Professor O. H. Larsen eller Forstander Overgaard kan fejles væk med flotte Bemærkninger om, at det, de møder med her, det er Almisserlovgivning, det er Understøttelse, det er Socialisering, hvis Venstre tror det, vil de en skønne Dag af danske Landmænd blive belært om, at de tager fejl. De to Mænds Ord har større Vægt i danske Landbrugerkredse end Venstres Ordførers Ord her i Dag.

Om det Forslag, som denne Kommission kom med, siger det ærede Medlem Hr. Krag haanligt, at Kommissionen i nogen Grad har skudt Opgaven fra sig og kun løst den paa dette begrænsede Omraade, med Hensyn til Landbrugets Gæld. Den har heller ikke faaet anden Opgave; den møder med Forslaget, og dette Forslag betegner Venstre som Understøttelse, som Almisse; det er Socialisering, siger man,