

**[Jørgen Jørgensen.]**

Anbringelse i det danske Landbrug, vi har gennemført Støtteforanstaltninger af den ene eller anden Art, Støtteforanstaltninger, der har sikret Tusinder af danske Landmænds Eksistens, og hvortil den jævne almindelige Befolkning har givet betydelige Bidrag; nu er det Kapitalens Tur at yde sit. Og derfor vil jeg ogsaa tro, at naar Standpunktet skal endeligt tages paa det Sted, hvor Venstres Stilling er afgørende, vil man forstaa, hvad Landbruget paa dette Omraade kræver, og vil søge gennemført Forslag efter de Retningslinier, Regeringsforslaget anviser, og som vil blive vedtaget i dette Ting.

Jeg anbefaler at stemme for de Ændringer, der er foreslaaet af Flertallet, og mod de Ændringer, som Mindretallet har foreslaaet, og jeg udtaler Haabet om, at man i det andet høje Ting vil forstaa det Ansvar, man tager paa sig ved at forhindre gennemført et Forslag, hvortil der mellem danske Landmænd og en stor Del af den øvrige Befolkning vil være afgjort Tilslutning.

**Oluf Pedersen:** Efter den sidste Maa-neds Udvalgsarbejde foreligger der nu i Betænkningen en Række Ændringsforslag fra de Partier, som i Henhold til dette Tings Forretningsorden under de givne Magtforhold har kunnet deltage i Udvalgsarbejdet. Der foreligger ogsaa fra vor Side Ændringsforslag til det fremsatte Lovforslag. Vore Ændringsforslag er ikke saa omfangsrige som de, der foreligger fra Partiet Venstre og Det konservative Folkeparti, men i Modsætning til de nævnte Partiers Ændringsforslag vilde vore Ændringsforslag, hvis de vedtoges, ikke blot ændre, men forbedre det foreliggende Lovforslag, deres Gennemførelse vilde betyde ikke alene en hurtig Hjælp med Redning af Tusinder af danske Hjemms Økonomi, men en virkelig Sanering af Samfundsforholdene.

Vi vilde gerne have stillet disse Ændringsforslag i Tingets Udvalg for at faa dem grundigt gennemdrøftet dér inden Afstemningen; vi ønskede det, fordi nærmere Eftertanke sikkert vilde vise, at der ogsaa hos vore politiske Modstandere var Forstaaelse af, at her forelaa Forslag til en saglig og retfærdig Løsning af Krisens Problemer. Som Forholdene ligger, er Muligheden for disse Ændringsforslags Gennemførelse ved den Afstemning, der kommer, ved Debattens Slutning, desværre udelukket, dertil fungerer Partisystemet alt for sikkert. Men jeg tror dog ikke, at man

er helt uimodtagelig for en saglig og retfærdig Løsning, i alt Fald vil denne Mulighed øges ved Tanken om et snarligt Valg, dels fordi man her i Tinget ved, at Befolkningen har langt større Forstaaelse af Grundskyldens og Frihandelens Betydning end den, Repræsentanterne her i Tinget udviser, dels fordi et Valg ogsaa vil give et tydeligt og kraftigt Udslag herfor.

Det er betegnende for Forholdet, at vi ikke har set, at Partierne trods den Politik, der er ført til Beskyttelse og Udvidelse af visse kapitalistiske og monopolistiske Kredses Særinteresser, har ændret i deres Programmer. Vi har ikke set, at Socialdemokratiet har ændret ved sit Programs Punkt 10, hvor der er krævet Ophævelse af de varefordyrende Skatter; vi har heller ikke set, at de Radikale har strøget i deres Program Kravet om Grundskyld og Frihandel, et Krav, som dette Parti, der holder saa ivrigt paa Valutacentralen, i øvrigt er saa langt fra Forstaaelse af, som det nogen Sinde har været. Og selv Partiet Venstre, som her har stillet Forslag om Fordyrelse af Korn og andre Raavarer, opretholder endnu i sit Program et vist liberalt Tilsnit, Kravet om, at egentlige Livsfornødenheder og Produktionsmidler skal være afgiftsfri.

Hvis man troede, Befolkningen havde skiftet Anskuelse og havde givet sig Planøkonomien og Selvforsyningen og denne Varefordyrelse i Vold, lavede man selvfølgelig Programmet om, saaledes som politisk Ærlighed vilde kræve. Men Folket ved, hvor forfejlet denne Politik er. Man er klar over, at den Prishævningspolitik, der blev gennemført ved Kriseforliget i December, er slaaet fejl, og man kan ikke snyde sig fra dette, som det er sket, ved de Forslag, der er stillet af Venstre og Det konservative Folkeparti om Ændring i denne Prishævningspolitik, Forslag, der ikke blev vedtaget, men som, hvis de var blevet vedtaget, vilde have vist sig at være lige saa forfejlede som de andre.

Det, der tiltrænges, er ikke en Ændring af de Foranstaltninger, men en Ophævelse af dem. Det, som skal til, er en Ophævelse af hele Planøkonomien og anden Varefordyrelse, saa vi kan faa en økonomisk Tilpasning med samfaldende Pristal og retfærdige Vilkaar for Landbruget og øget Evne hos Forbrugerne — og det er det, som vil ske ved Gennemførelse af de Ændringer, som vi har stillet Forslag om.

Det blev ogsaa indrømmet her af Ordføreren for Partiet Venstre, det ærede Medlem Hr. Kyed, at en Prissænkningspolitik