

## [Statsministeren.]

siger!) . . . Jeg beklager, hvis jeg skulde have misforstaaet det ærede Medlem, men jeg har oven i Købet talt med en Kollega, der sad og hørte dybsindigt paa Talen, og som kom til samme Resultat som jeg. Men det vil altsaa hurtigt vise sig, naar vi engang kommer saa vidt, at Typograferne kan følge med Talerne i Retning af at fremstille Rigsdagstidenden. I hvert Fald skal jeg gerne bidrage til, at en Undersøgelse finder Sted af, om en udvidet Priskontrol skulde være nødvendig, om virkelig nogle skulde have misbrugt Stillingen, saaledes som man skulde formode, og at det derfor er nødvendigt at gribe mere effektivt ind, end det maaske hidtil er sket, og saa haaber jeg i hvert Fald paa konservativ Bistand, hvis det ærede Medlem da ikke har udtalt sig saa taaget, at det overhovedet har været umuligt at faa Mening i, hvad det ærede Medlem tilsigtede.

Det ærede Medlem Hr. Krag gjorde sig igen i Gaar til Talsmand for en almindelig Udgiftsnedsettelse. Det gjorde det ærede Medlem trods Forliget af Januar 1933, som jeg dog egentlig forstod skrinlagde Nedskæringstanken. Enhver ved, at den eneste mulige Nedskæring gælder Løn og sociale Ydelser. Hvorledes Nedskæringen skal praktiseres paa alle andre Omraader, er aldrig paavist af det ærede Medlem Hr. Krags Forgænger, der holdt tusinde Taler derom, men aldrig med en Tøddel anviste, hvordan den almindelige Udgiftsnedsettelse skulde praktiseres. Med Hensyn til Løn og sociale Ydelser ved vi af Erfaring, hvordan det gaar til, og det kunde man naturligvis gennemføre, men dertil savnes der Villighed hos de nuværende Regeringspartier, fordi denne Nedskæring ikke kan blive almindelig over hele Linien, saaledes som man taler om det. Den Nedskæring er simpelt hen umulig, og Umuligheder er der jo ingen Grund til at indlade sig paa.

Det ærede Medlem Hr. Krag har saa talt om Valutapolitikken, og han opnaaede jo, at det ærede Medlem Hr. Holstein, der dog ikke kan vide ret meget om Aftaler, ogsaa talte om Brud paa Forudsætninger og Aftaler. Paastanden herom er imidlertid ganske urigtig. Jeg beder det ærede Medlem Hr. Krag, naar han engang senere faar Ordet, oplyse, hvad der staar i Overenskomsten, altsaa „Kanslergade-Forliget“. Vel er dette Dokument, Protokollen derfra, et hidtidigt fortroligt Aktstykke, men jeg giver gerne det ærede Medlem Frihed til at sige, hvad der staar i denne Overens-

komst fra Kanslergade (Krag: Lad os saa høre det!) . . . Nej, det ærede Medlem kan jo fortælle os det, for der staar nemlig ikke et Ord derom, det kan jeg godt betro det ærede Medlem paa Forhaand, hvis han ikke ved det, ikke et Ord! Derimod findes der i Bilag II til Betænkningen aftrykt, hvad der er aftalt og udsendt til Offentligheden, den Meddelelse, der udsendtes efter Aftale mellem de tre politiske Partier Venstre, Det radikale Venstre og Socialdemokratiet, i hvilken det hedder — jeg tillader mig med Formandens forventede Samtykke at citere de faa Linier —:

„I Forstaaelse med Lovgivningsmagten udtaler Regeringen, at den i Dag (Tirsdag den 2. Februar 1933) fastsatte Sterlingkurs, Kroner 22,50, agtes fastholdt. Nationalbanken har erklæret sig villig til at medvirke hertil.“

Da der var truffet Aftale mellem de tre nævnte Partier om denne Ordlyd, forelagdes den for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der gav en offentlig Besvarelse af denne, en Udtalelse om sin og sit Partis Standpunkt dertil. Der findes intet aftalt om visse Svingninger, saaledes som det ærede Medlem Hr. Krag har sagt, men det fremgaar af Bilag 10 til Betænkningen, at det har været Nationalbankens Hensigt at søge saadanne Svingninger gennemført, som der nu tales om, men da L. S. og senere ogsaa Venstre skabte ny Uro ved at tale om ny Sænkning, ansaa man det i Nationalbanken for nødvendigt at fastholde Sterlingkursen 22,40, som Kronen nu staar i, uden Svingninger for ikke at give Befolkningen falske Forestillinger om, at der skulde ske en ny Sænkning. Det er i det hele taget almindeligt paa disse Omraader, at de Bestræbelser, som udfoldes, og som man tænker sig at udfolde, ofte krydses af den megen Tale, som vækker Fortrydelse.

Men naar vi nu er ved Kronekursen, er det dog værd at se paa det ærede Medlem Hr. Krags Holdning. Hans nuværende Standpunkt er jo af ret ny Dato. Og hvad er der egentlig sket for det ærede Medlem i Dagene fra den 2. til 9. Juni? Der maa jo være sket noget. Den 2. Juni sagde det ærede Medlem nemlig nogle Ord herom — jeg tillader mig med den højtærede Formands forventede Tilladelse at citere nogle Linier af Referatet fra Generalforsamlingen i Forsikringskabet „Skandinavia“. Der sagde det ærede Medlem:

„Hvad Kronen angaar, da er Stedet her ikke til at drøfte den, men mig bekendt er der ikke fra betydende Side