

[Finansministeren.]

her; der er teknisk set ikke noget til Hinder derfor. Hvis man skulde producere 75 Mill. l Sprit, skulde man hertil anvende 3,3 Mill. hkg Kartofler, en Del Hvede og nogen Byg. Da Produktionen af Kartofler her i Landet anslaaes til 13 Mill. hkg, vilde det betyde, at denne Produktion kunde forøges med $\frac{1}{4}$. Men man vil ikke paa de Spritfabrikker, man har, kunne behandle Kartofler i den Udstrækning, at man skulde kunne producere 75 Mill. l Sprit; paa de herværende Spritfabrikker vilde man kun kunne producere 13 Mill. l Sprit; det vil sige, at det Kvantum Kartofler, der skulde anvendes, vilde blive reduceret ganske betydeligt.

Teknisk set er der altsaa ikke noget til Hinder for, at man kan anvende Sprit til Iblanding i Benzinen; men denne Sprit vil komme til at koste 55 Øre pr. l, medens Benzinen uden Toldafgiften koster 18 Øre. Altsaa, med en ganske betydelig Prisforøgelse for Forbrugerne kan det lade sig gøre, og hvis man mener at kunne gaa den Vej, er der teknisk set intet til Hinder derfor. En nærmere Redegørelse angaaende dette Spørgsmaal vil blive fremsendt til Udvalget.

Jeg skal saa kun gøre et Par Bemærkninger til Retsstatspartiet, der her har fremsat et vidtrækkende Forslag . . . om Forladelse, Retsforbundet, i gamle Dage hed det jo Retsstatspartiet, og det er ikke altid saadan at huske, at Parvierne har faaet Navneforandring. Men altsaa, Retsforbundet — Forslaget bliver nu ikke bedre af den Grund, at det er Retsforbundet, der har fremsat det.

Det er, som sagt, et Forslag, der rækker vidt. Man foreslaar, at 30 pCt. af al Formue skal inddrages i Statskassen, det vil sige, at ca. 4—5 Milliarder paa den Maade overflyttes til Statskassen. Jeg maa sige, at det er stort anlagt, men naar man har set, paa hvilken Maade Venstre og Konserverative i Landstinget har stillet sig over for et saa sølle Forslag som det om for et Aar at skaffe 15 Mill. Kr. til Veje gennem Aktieselskabsskatten og de store Indtægter, saa tror jeg ikke, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen skal drømme om, at der er Mulighed for paa nærværende Tidspunkt at gennemføre et saadant Forslag; i Øjeblikket tilhører det Fantasiens Verden. (*Korsgaard*: Hvorledes stiller Regeringen sig til det?).

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard spørger, hvorledes Regeringen stiller sig dertil. Regeringen er gaaet ind for et Forslag, der skulde hjælpe Landbrugserhvervet.

Vi er ikke Fantaster, som tror, at der i Øjeblikket vil være fjerneste Mulighed for at gennemføre dette Forslag i Landstinget, og altsaa er der ikke den mindste Anledning til at drage det frem i Forbindelse med det Gældssaneringsforslag, der her foreligger (*Christmas Møller*: Hvis Landstinget nu ikke eksisterede!) . . . Ja, men det ærede Medlem Hr. Christmas Møller maa jo regne med Forholdene, som de ligger i Øjeblikket. Hvis Landstinget ikke eksisterede, saa vilde denne Regering fremsætte ganske andre Forslag end dem, der hidtil er fremkommet, det er ganske givet, for saa var der Udsigt til, at vi kunde faa dem gennemført. Men det kan vi ikke i Øjeblikket, og derfor nytter det heller ikke, at Retsforbundet her vil søge at hjælpe Landbrugerne ved at fremsætte Forslag om at inddrage 4—5 Milliarder i Statskassen.

Indførelsen af den fulde Grundskyld paa $4\frac{1}{2}$ pCt. efter Retsforbundets Forslag skulde være ensbetydende med, at Staten fik saa mange Midler til Raadighed, at man kunde ophæve Afgiftslove til et Beløb af 127 Mill. Kr. og alligevel faa et halvt Hundrede Millioner Kroner til Raadighed til andre Formaal. Det er interessant at se, at Retsforbundet, der, dengang det hed Retsstatspartiet, mente, at ved Hjælp af den fulde Grundskyld var man i Stand til at ophæve alle Skatter og Afgifter, nu kun kan naa til 225 Mill. Kr., medens Statens Afgifter, Told og andre Afgifter, sidste Aar har andraget ca. 375 Mill. Kr. Der mangler altsaa her en Post paa 150 Millioner, og saa kommer dertil Skatten i Kommunerne, der jo ikke kan ophæves ved Hjælp af dette Beløb paa 225 Mill. Kr.

Interessant er det ogsaa at se; at dette Retsforbund, der ikke undlader ved nogen Lejlighed at kritisere de Radikale, Socialdemokraterne og Venstre for at have svigtet deres gamle frisindede Program, og som har hævdet, at der skulde være fri Handel og alt skulde gaa frit ind i Landet, at dette Parti nu har opfundet noget, der hedder Gifftoldskatter. Det er en ny Betegnelse. Det maa jo ikke hedde Told, Varen belægges med en Banderole, saaledes at det nu skal hedde Banderoleafgift.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen og hans Partifæller har ellers altid hævdet, at enten det nu hed Banderoleafgift eller Toldafgift, saa var det det samme, det var Befolkningen, der blev plyndret gennem Opkrævningen af disse Beløb. Nu spørger jeg den ærede Ordfører Hr. Oluf Pedersen: Hvorledes kan han nu, med Haanden paa Hjertet, over for sine Vælgere bedyre,