

## [Knud Kristensen.]

oppe. Men naar man vil det, saa er det ogsaa nødvendigt, at man træffer Foranstaltninger, der kan faa Landbrugets Priser og Landbrugets Lønninger til at stige, for at man kan faa Forhold i det hele. Det er det, jeg har sagt, og det var ogsaa det, som den ærede Ordfører nu læste op.

Det ærede Medlem Hr. Olufson sagde, at de lave Lønninger, han havde nævnt, var Lønninger, som offentlige Myndigheder gav. Ja, men de ligger langt over de Lønninger, som Lovgivningsmagten, som Regeringen og Regeringspartierne gennem de Foranstaltninger, de har truffet, ønsker at give den danske Landbostand. Den danske Landbostands Lønninger ligger langt derunder, hvad jeg har tilladt mig at oplyse paa Grundlag af de sidste tre Aars Regnskaber, og det rokker det ærede Medlem ikke ved.

Saa siger det ærede Medlem til sidst: Ja, men her ligger et Forslag, som betyder forøget Løn. Ikke en eneste Øre! Det betyder et Tilskud til dem, der er daarligt stillede, men ikke Løn for et Arbejde, for hvis det var Løn for et Arbejde, vilde selvfølgelig den, der har meget Gæld, og den, der har lidt Gæld, faa det samme. Nej, Forslaget giver Understøttelse til dem, som er daarligst stillede, ganske uden Hensyn til det Arbejde, de har udført.

**Krag:** Den Paastand, som det ærede Medlem Hr. Olufson nu for et Øjeblik siden fremsatte, gaaende ud paa, at dette at sikre Landbruget Priser for dets Produktion, som i det mindste dækker Produktionsomkostningerne, var det samme som at yde et Tilskud, maa jeg ganske bestemt bestride. Det, som dette er Udtryk for, er, at der vises dette Erhverv den samme Retfærdighed, som vises mange, mange andre Erhverv her i Landet, hvor man ved Foranstaltninger af forskellig Art — og her kommer jo bl. a. Toldforanstaltninger i Betragtning — sikrer de vedkommende en lønnende Betaling for deres Produktion. Hele Landbruget har Krav herpaa, medens det, som det ærede Medlem Hr. Olufson vil, er dette at hjælpe et Udsnit af Landbruget ved at yde det en midlertidig Understøttelse, der lader Erhvervet som Helhed akkurat lige saa nødstedt, som det er i Øjeblikket.

Naar det ærede Medlem siger, at jeg som Minister har været imod Ejendomsskatternes Nedsættelse, saa er det i klar Uoverensstemmelse med Sandheden. Jeg har i sin Tid stillet mig tvivlende over for de Pi-

perske Forslag i Landstinget, men jeg har, saa saare jeg havde Mulighed derfor, fremsat Forslag til en blivende og betydende Reduktion af Ejendomsskatterne her i Folketinget, og jeg maa den Dag i Dag beklage, at det ikke var muligt at faa tilstrækkelig Tilslutning til disse Forslags Gennemførelse.

De højtærede Ministre, som talte i Formiddags, optraadte jo i forskellige Roller, særlig de to første. Den højtærede Statsminister bærer i Almindelighed ikke Folketinget med sin Nærværelse, naar vigtige Sager er til Behandling, men forsvinder, naar han har fældet Dom over Partierne, og ønsker intet at høre, hverken med Hensyn til Forsvar eller med Hensyn til, hvad man yderligere maatte kræve oplyst af ham. Jeg finder denne Fremgangsmaade højst besynderlig og ikke helt passende over for Folketinget. Men i Formiddag optraadte altsaa den højtærede Statsminister nedladende og naadig, medens den højtærede Indenrigsminister var højtidelig, og det er Roller, som ikke klæder nogen af de Herre. Den højtærede Statsminister undrede sig over, at man fra Oppositionens Side har taget god Tid til at behandle dette Lovforslag. Jeg spørger, om Forslag af saa vidtrækkende Betydning ikke skulde kunne blive Genstand for en Behandling gennem nogle Uger her i Folketinget, ganske særlig naar man lægger Mærke til, at den høje Regering brugte to Maanedes for at faa Gældssaneringsudvalget nedsat, og en Maaned, inden den besluttede sig til at afskrive det Forslag, som Gældssaneringsudvalget havde udarbejdet. Jeg finder, det er en passende Baggrund for de statsministerielle Bebrejdelser!

Naar den højtærede Statsminister mener, at Prishævning nu er overflødig paa Grund af Høstudsigter og Prismuligheder for Landbrugsprodukterne, som for Øjeblikket er inde, og i den Anledning siger, at det er umuligt at vide, hvorledes Prisudviklingen i den kommende Tid vil blive, kan det være ganske rigtigt, men det hindrer ikke det betydningsfulde i saadanne Lovforslags Gennemførelse, fordi de alle Dage vil komme til at staa som en Hindring mod, at Landbruget gennem et Prisfald i Fremtiden kommer ud for saa vanskelige Forhold som dem, Erhvervet har gennemlevet i de senere Aar. Den højtærede Statsminister siger, at der er mange, som har foretaget urimelig Gældsstiftelse, og der er Udueligheder inden for Landbruget, som næppe vil blive hjulpet gennem Oppositionens Forslag. Ja, det er muligt, at de