

**[Kyed.]**

ærede Medlem lagde megen Vægt paa — jeg forstaar, at det næsten var afgørende for det ærede Medlem og hans Partis Stilling til dette Forslag —, at det var anbefalet af Formanden for Mejeriforeningerne. Hvis en saadan Anbefaling har den store Betydning, som det ærede Medlem tillægger den, burde man jo her i Tinget stemme for det Ændringsforslag, vi har stillet om Begrænsning af Indførselen af Raastoffer til Margarinefabrikation, for det er ikke alene anbefalet af Formanden for Mejeriforeningerne, det er anbefalet af Bestyrelsen, det er enstemmigt anbefalet af De samvirkende Mejeriforeningers Delegeretforsamling i Sommer, hvorimod det første Forslag, saa vidt mig bekendt, ikke har været til Behandling i Bestyrelse eller paa Delegeretmøde, men kun Formanden har anbefalet det.

Og nu dette med Deling af Befolkningen. Ja, det Forslag, der ligger i Landstinget — et Forslag, som den højtærede Statsminister henviste til som et Forslag, vi ogsaa skulde være taknemmelige for —, hvad gaar det i Virkeligheden ud paa? Det gaar ud paa, at for at støtte Landbruget skal man forsyne Hospitaler og Alderdomshjem, offentlige Institutioner herhjemme, med Smør til en meget billig Pris! Det er den Støtte, man vil yde Landbruget fra den Side for derigennem at aflaste Kommunerne ved Nedsættelse af deres Udgifter til saadanne Anstalter og derved igen aflaste Skatteyderne i de paagældende Kommuner. Det vilde jo være en køn Støtte for Landbruget, at man ude i Gentofte Kommune fik billigt Smør til Hospitaler, for at Skatteyderne kunde slippe billigere, medens Landbrugerne altsaa fik den lave Pris, Dumpingprisen, som kan hentes paa det udenlandske Marked for vort Smør.

Det andet, der ligger i dette Forslag, er, at man yderligere skal tilføre Hjemmemarkedet Smør uden Afgift, billigt Smør. Men en saadan Fordeling til Befolkningen henholdsvis af Smør med Afgift og Smør uden Afgift maa dog kræve en Kortfordeling, hvilket det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen jo er Modstander af, men naar Kortfordelingen er uheldig, naar det gælder Margarine, saa maa den ogsaa være det, naar det gælder Smør. Begge Forslag kræver paa det Omraade akkurat det samme.

Altsaa: af de to i Landstinget liggende Forslag, som den højtærede Statsminister og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen henviste til, er det ene i Realiteten bortfaldet, og for det andets Vedkommende be-

staar Hjælpen i, at Landbruget maa faa Lov til at levere offentlige Institutioner billigt Smør uden Hjemmeafgift.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen hævdede, at man ikke fra Regeringspartiernes Side kunde være med til en Forhøjelse af Hjemmemarkedets Smørpris op til 2 Kr. 50 Øre, det vilde nedbringe Forbruget af Smør herhjemme.

Jeg forstaar nu ikke den Tale, at man ikke vil være med til at sætte Smørprisen op til 2 Kr. 50 Øre, for hverken Regeringspartierne eller den højtærede Landbrugsminister har her dokumenteret, at denne Pris er for høj i Forhold til Prisniveauet herhjemme. Tværtimod har jeg paavist, at 2,50 er et Tal, der ligger under det Prisniveau, som er gældende i øvrigt paa Hjemmemarkedet, og som andre Befolkningsslag end Landbruget har været med til at skabe og opretholde. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen gjorde da ogsaa en anden Opmærksomhed gældende i December 1933, da vi debaterede det samme Spørgsmaal i dette høje Ting. Ved Omtalen af Smørordningen den 9. December 1933 — det findes i Folketingstidende Sp. 1937 — udtalte det ærede Medlem følgende:

„Nu kan det derfor med Rimelighed kræves, at Forbrugerne her i Landet betaler en Pris, som nogenlunde dækker Omkostningerne for Producenterne af de Varer, det her drejer sig om.“

Ja, men vil det ærede Medlem saa ikke komme op og fortælle os, om denne Pris af 2,50 Kr. da ligger over Prisniveauet, ligger over Produktionsprisen?

Dernæst var det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen inde paa en Beregning af Virkningerne af Rentetilskuddet paa den ene Side og Virkningerne af de Ændringsforslag, vi har stillet, paa den anden Side. Det ærede Medlem benyttede her som Eksempel en Ejendom, der findes anført i Tillæget til Betænkningen, nemlig en Ejendom, som er ansat til en Ejendomsskyld af 32 000 Kr., og som har Kreditforeningslaan paa 39 500 Kr. Denne Ejendom vilde som Følge af Rentetilskudsforlaget faa et Rentetilskud paa 514 Kr. Nu er det jo ikke almindeligt, at en Ejendom har et Kreditforeningslaan, der ligger betydeligt over Ejendomsskylden, saa et saadant Eksempel kan ikke bruges som almindeligt Eksempel paa, hvorledes Rentetilskudsloven virker. Sagen er nemlig den, at hvis en Ejendom har et Laan i en Hypotekforening eller Bank, som ligger over Ejendomsskylden, saa bestemmer Regeringsforlaget, at Laanet skal nedskæres. For at komme i Betragtning ved